

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 14Csp/31/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117251242  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:6117251242.11

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: MC - TEAM s.r.o. so sídlom Hlavná 14a, Komárno - Nová Stráž, IČO: 36 554 952, v konaní zastúpeného: Mgr. Emese Suba, advokátka so sídlom Bratislavská cesta 1804, Komárno, proti žalovanému: A. E. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, F., prechodne bytom R. XXX/XX, R., o zaplatenie 2.005,91 € s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### rozhodol:

V zastavujúcej časti konania v zmysle rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 14Csp/31/2018-222 zo dňa 8.6.2020 žalobca má nárok na náhradu trov prvoinštančného konania v rozsahu 47,08 % trov konania.

Vo vyhovujúcej časti konania v zmysle rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 14Csp/31/2018-222 zo dňa 8.6.2020 žalobca má nárok na náhradu trov prvoinštančného konania v rozsahu 100 % trov konania.

Žalovaný má nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu 2.005,91 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.011,82 € od 29.3.2016 do 7.7.2016, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.005,91 € od 8.7.2016 do zaplatenia ako aj náhradu trov konania. O podanej žalobe rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k. 14Csp/31/2018-222 zo dňa 8.6.2020 tak, že konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 2.005,91 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 850,- € od 29.3.2016 do zaplatenia zastavil. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3.161,82 € od 29.3.2016 do 7.7.2016 a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.155,91 € od 8.7.2016 do 31.1.2020, celkove sumu úroku z omeškania v sume 250,06 €, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. O nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 49,16 % trov konania. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o trovách konania podal žalovaný včas odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 25CoCsp/29/2020-237 zo dňa 16.12.2020 tak, že rozsudok v časti napadnutého výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Súdu prvej inštancie odvolací súd uložil rozhodnúť o náhrade trov konania samostatným výrokom upravujúcim nárok na náhradu trov konania podľa pomeru úspechu (§ 255 ods. 1 CSP) a samostatne výrokom upravujúcim nárok na náhradu trov konania podľa miery zavinenia (§ 256 ods. 1 CSP). Tiež uložil súdu prvej inštancie rozhodnúť v novom rozhodnutí vo veci samej o trovách odvolacieho konania.

2. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

Podľa § 396 ods. 3 CSP, ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí vo veci.

3. V danej veci opätovným preskúmaním nároku strán sporu na náhradu trov konania vychádzajúc z výsledku konania vo veci samej a mieru zavinenia strán sporu na zastavení konania, akceptujúc rozhodnutie odvolacieho súdu a názor odvolacieho súdu v ňom vyjadrený, súd o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania rozhodol tak, že ohľadne časti konania, ktoré bolo pre späťvzatie žaloby zastavené vychádzajúc z ustanovenia § 256 ods. 1 CSP skúmal mieru zavinenia strán sporu na zastavení konania. K zastaveniu konania došlo v časti uplatneného nároku v sume 2.0005,91 € a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 850,- € od 29.3.2016 do zaplattenia. K späťvzatiu žaloby v časti sumy 1.155,91 € došlo z dôvodu úhrady tejto sumy zo strany žalovaného v priebehu konania. V časti sumy 850,- € s príslušenstvom (úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 850,- € od 29.3.2016 do zaplattenia) došlo k späťvzatiu žaloby z dôvodu dohody strán sporu (k dohode strán sporu na znížení uplatneného nároku v tejto časti došlo na pojednávaní dňa 29.1.2020 (č.l. 175 spisu) a zo strany strán sporu odznel návrh na ukončenie sporu uzavretím zmluvy, k čomu však nakoniec pre nezhodu ohľadne úroku z omeškania a náhrady trov konania nedošlo). Ohľadne časti sumy 1.155,91 € zastavenie konania jednoznačne zaviniel žalovaný, ktorý túto sumu žalobcovi v priebehu konania uhradil a v časti sumy 850,- € s príslušenstvom je miera zavinenia oboch strán sporu na zastavení konania v tejto časti rovnaká (išlo o dohodu strán sporu). Percentuálne potom miera zavinenia žalovaného na zastavení konania v časti o zaplattenie sumy 2.005,91 € a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 850,- € od 29.3.2016 do zaplattenia (keď ku dňu vyhlásenia rozsudku hodnota predmetu sporu predstavuje sumu 2.454,89 € (istina 2.005,91 € + úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.011,82 € od 29.3.2016 do 7.7.2016, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.005,91 € za obdobie od 8.7.2016 do dňa vyhlásenia rozsudku, t.j. do 8.6.2020 = 2.454,89 €) predstavuje 68,03 % (v časti sumy 1.155,91 € v časti sumy 514,25 € s príslušenstvom ((1/2 zo sumy 850,- € s príslušenstvom - úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 850,- € vyčísleným ku dňu vyhlásenia rozsudku (t.j. od 29.3.2016 do 8.6.2020) = 178,50 €, z toho 1/2 = 89,25 €), keďže ohľadne tejto sumy súd považoval za spravodlivé určiť mieru zavinenia oboch strán sporu na zastavení konania v rovnakom rozsahu)) a miera zavinenia žalobcu na zastavení konania predstavuje 20,95 % (v časti sumy 514,25 € (1/2 zo sumy 850,- € s príslušenstvom - úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu vyhlásenia rozsudku). Keďže miera zavinenia žalobcu na zastavení konania je nižšia než miera zavinenia žalovaného, súd žalobcovi v tejto časti konania priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 47,08 % (68,03 - 20,95 = 47,08). Ohľadne zvyšnej časti uplatneného nároku bol žalobca v spore plne úspešnou stranou, keďže rozsudkom č.k. 14Csp/31/2018-222 zo dňa 8.6.2020 súd zaviazal žalovaného na zaplattenie tejto sumy (úroku z omeškania vyčísleného v sume 250,06 €) žalobcovi. Preto ohľadne tejto časti uplatneného nároku súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov prvoinštančného konania v rozsahu 100 %.

4. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 a 3 CSP tak, že žalovanému, ktorý bol v odvolacom konaní plne úspešnou stranou sporu (keďže odvolací súd na základe podaného odvolania napadnutý výrok rozsudku zrušil) priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

5. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník tunajšieho súdu osobitným uznesením v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).