

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720203809
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Murínová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6720203809.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľky: M. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom: V., XXX XX V. a druhého manžela: P. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom: V. XXX/X, XXX XX C. G. P., za účasti maloletého dieťaťa: A. K., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bola dňa 26.01.2021 Okresným súdom Zvolen postúpená vec o rozvod manželstva navrhovateľky a jej manžela a o úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

2. Podaním návrhu o rozvod manželstva navrhovateľka zároveň požiadala o oslobodenie od súdneho poplatku z dôvodu, že je na materskej dovolenke a nemá žiadny príjem. K uvedenému pripojila žiadosť o materské.

3. Nakoľko na to, aby súd mohol navrhovateľke priznať oslobodenie od povinnosti platiť súdny poplatok, musia byť kumulatívne splnené dva zákonné predpoklady, a to: podanie návrhu na oslobodenie od súdneho poplatku a pomery strany odôvodňujúce oslobodenie od súdneho poplatku, pričom navrhovateľka k návrhu na oslobodenie od súdneho poplatku pripojila len žiadosť o materské, ktorá žiadnym spôsobom nepreukazuje jej osobné, majetkové a zárobkové pomery, ktoré by boli dostačujúce na priznanie oslobodenia od súdneho poplatku z návrhu na rozvod manželstva, súd uznesením č. k. 10P/7/2021-28 zo dňa 18.02.2021 rozhodol tak, že navrhovateľke oslobodenie od súdneho poplatku z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2021.

4. Keďže navrhovateľka pri podaní návrhu na rozvod manželstva súdny poplatok nezaplatila a podaním návrhu jej vznikla podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) a Položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva vo výške 66,- Eur, súd následne výzvou zo dňa 23.03.2021 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66,- Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak tak v určenej lehote neurobí, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 117 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), lehota je súdom alebo zákonom ustanovený časový úsek na vykonanie úkonu.

6. Podľa § 121 ods. 1, 2, 3 a 4 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

7. Navrhovateľke bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená do vlastných rúk dňa 26.03.2021, pričom v určenej lehote súdny poplatok nezaplatila. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 06.04.2021, a to s poukazom na ustanovenie § 121 ods. 4 CSP.

8. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

9. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

10. Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku alebo pevnou sumou.

11. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

12. Podľa § 9 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa platí súdu, ktorý viedol konanie na prvej inštancii alebo za ktorého úkon sa poplatok vyberá.

13. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka ani na výzvu súdu súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila, pričom bola poučená o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej desaťdňovej lehote od doručenia výzvy na zaplatenie súdneho poplatku, súd konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.