

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 17P/104/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420204241  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420204241.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Suchovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - G. a otec - U. o návrhu navrhovateľov: G. o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd z v e r u j e maloletého M. do spoločnej pestúnskej starostlivosti G..

Pestúni sú p o v i n n í zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého a zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Pestúni sú p o v i n n í podávať súdu písomnú správu o maloletom, vždy k 30.6. a 31.12. každý rok.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého M. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, počínajúc dňom právoplatnosti výroku o zverení maloletého do pestúnskej starostlivosti.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého M. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, počínajúc dňom právoplatnosti výroku o zverení maloletého do pestúnskej starostlivosti.

Týmto sa z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/176/2019-65 zo dňa 30.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.1.2021 a to v časti nariadenia ústavnej starostlivosti a v časti výživného týkajúcich sa maloletého M..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 25.11.2020 žiadali navrhovatelia o zverenie maloletého M. do ich pestúnskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a bol im vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým M.. Začali už realizovať prvé interakcie a počas nich si vytvorili hlboký a láskyplný vzťah. Ďalej v návrhu uviedli, že majú záujem, aby maloletý vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí a majú vytvorené všetky podmienky na zabezpečovanie celodennej starostlivosti o maloletého. Zároveň žiadali o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý zverený do ich pestúnskej starostlivosti.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV 17P/104/2020-35 zo dňa 1.12.2020 súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2020.

3. Matka a otec s návrhom súhlasili.

4. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/176/2019-65 zo dňa 30.11.2020 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi B. ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny V.. Zároveň boli rodičia zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí po 50,-€ mesačne na každé dieťa na adresu Centra pre deti a rodiny V. počnúc dňom 14.5.2019. Tiež boli rodičia zaviazaní zaplatiť zročné výživné s tým, že im bolo povolené zročné výživné splácať v mesačných splátkach po 30,-€ spolu s bežným výživným. Súd zrušil uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 3PPOm/1/2019-10 zo dňa 14.5.2019. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.1.2021.

5. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len pestún).

6. Podľa § 48 ods. 2 Zákona o rodine, pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

7. Podľa § 48 ods. 3 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažkou prekonateľnou prekážkou.

8. Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

9. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

10. Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

11. Podľa § 50 ods. 6 Zákona o rodine, súd najmenej raz za 6 mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon pestúnskej starostlivosti a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v pestúnskej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

12. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu

výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. orgánu sociálnoprávnej ochrany detí. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní súdu dňa 12.4.2021, kde bol vyhlásený rozsudok a boli prítomné všetky strany, ktoré sa vzdali odvolania voči rozhodnutiu, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku, podané na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.