

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 26Cb/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121202221
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Zsiga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121202221.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: VENTO - reality s.r.o., Americká trieda 11, 040 13 Košice - mestská časť Sídliisko Ťahanovce, IČO: 36 776 645, zastúp. spoločnosťou PUCHALLA, SLÁVIK & partners s.r.o., Kmeťova 24, 040 01 Košice, IČO: 36 860 930, proti žalovanému: SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 v konaní o návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

I. Návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcu **z a v ä z u j e** zaplatiť súdny poplatok za návrh v sume 33 EUR na účet Okresného súdu Košice I do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 17.03.2021 žalobca žiadal, aby súd uložil žalované-mu, aby sa zdržal odpojenia odberného plynového zariadenia, ktoré eviduje s číslom odberného miesta 4100056525 na adrese Americká trieda 2588/11, 040 13 Košice - Sídliisko Ťahanovce od distribučnej siete zemného plynu, z dôvodu neuhradenia škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu za obdobie od 12.12.2019 do 30.11.2020 vo výške 21 747,34 EUR. Ďalej žiadal, aby mu súd priznal náhradu trov konania.

2. Žalobca uviedol, že miestne príslušným na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je okresný súd, ktorý je alebo by bol miestne príslušný na konanie vo veci samej. Podľa § 19 písm. b) CSP platí, že popri všeobecnom súde žalovaného je na konanie miestne príslušný aj súd, v ktorého obvode nastala skutočnosť, ktorá zakladá právo na náhradu škody. Keďže vec, ktorej sa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia priamo týka súvisí s nárokmi zo zodpovednosti za škodu spôsobenú neoprávneným odberom zemného plynu na odbernom mieste v Košiciach, Americká trieda 11, žalobca v súlade s vyššie uvedeným zvolil príslušnosť Okresného súdu Košice I.

2A. Dňa 22.01.2019 uzatvoril žalobca s dodávateľom ČEZ Slovensko, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 Zmluvu č. 1052-012 o združenej dodávke plynu odberateľovi mimo domácnosť, predmetom ktorej je dodávka zemného plynu na odberné miesto na adrese Americká trieda 11, 040 13 Košice - Sídliisko Ťahanovce, s ročným odberom 197132 kWh. Povinnosti z tejto zmluvy si žalobca dosiaľ plnil riadne a včas. Dňa 07.12.2020 bola zo strany žalovaného, ako prevádzkovateľa distribučnej siete zemného plynu vykonaná kontrola odberného miesta za účelom výmeny meradla, ktoré bolo následne pre podozrenie z porušenia overovacej značky číselníka zaslané znalcovi Ing. Miroslavovi Ondrejškovi na vypracovanie znaleckého posudku. Výsledkom tohto znaleckého posudku bolo konštatovanie, že na predloženej plynometri nebola osadená zabezpečovacia/overovacia značka krytu číselníka.

2B. Na základe uvedeného znaleckého posudku žalovaný vyhodnotil situáciu na strane žalobcu ako neoprávnený odber plynu podľa § 82 ods. 1, písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (ďalej

len „Zákon o energetike“), podľa ktorého sa za neoprávnený odber plynu považuje aj odber „meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom siete“. Po zistení tejto skutočnosti žalovaný zaslal žalobcovi list - Vyúčtovanie škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu zo dňa 26.02.2021, v ktorom oznámil žalobcovi, že v období od 12.12.2019 do 30.11.2020 neoprávnené odoberal zemný plyn, a súčasne mu oznámil, že v súlade s Vyhláškou Ministerstva hospodárstva SR č. 449/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu (ďalej len ako „Vyhláška“) vyčíslil škodu mu spôsobenú na 21 747,34 EUR. V predmetnom liste žalovaný bez akejkoľvek možnosti žalobcu zvrátiť jednostranné určenie výšky škody žalobcovi určuje dátum úhrady tejto škody do 21.03.2021 pod sankciou odpojenia žalobcu od distribučnej siete. Nepochybne takúto hrozbu subjektu, ktorý je jediným prevádzkovateľom distribučnej siete zemného plynu možno vnímať ako nepomerný tlak na to, aby žalobca buď bez akýchkoľvek námietok uznal ním (nesprávne) vyčíslenú škodu, alebo utrpel škodu tým, že mu žalovaný svojvoľne znemožní akýkoľvek odber zemného plynu. Táto hrozba je o to účinnejšia, za situácie, že žalobca jednotlivé časti budovy prenajíma iným subjektom na účel prevádzkovania ich podnikateľskej činnosti. Navyše je hrozba odpojenia od dodávok úplne absurdnou v situácii, keď vyčíslenie škody je zjavne nesprávne.

2C. Skutočnosť, že ide o zjavne nesprávne vyčíslenie skutočnej škody možno vyvodiť aj zo skutočnosti, že ročná spotreba žalobcu za minulé roky bola niekoľkonásobne nižšia, ako výpočet žalovaného. Z ročných faktúr od klientovho dodávateľa je možné ustáliť, že spotreba plynu sa na danom odbernom mieste od roku 2014 pohybovala v rozmedzí od 107912 do 197132 kWh ročne. Naopak, spotreba určená výpočtom za obdobie neoprávneného odberu bola 682961,752 kWh, teda viac ako štvornásobne vyššia oproti priemernej spotrebe za posledné roky. Žalovaný však ani túto skutočnosť nijako nezohľadnil. Žalobca je pritom výšku skutočnej škody spôsobilý preukázať, nakoľko na danom odbernom mieste má nainštalované vlastné podružné plynomery, na základe ktorých rozpočítava svojim nájomcom ich ročnú spotrebu plynu. Pritom spotreba plynu jeho nájomcov vyrášaná pomocou týchto podružných plynomerov po minulé roky bola takmer totožná so spotrebou, ktorá bola žalobcovi každoročne vyrášaná jeho dodávateľom čo svedčí o pravdivosti a spoľahlivosti údajov získaných z predmetných podružných plynomerov.

2D. V súlade s § 82 ods. 2 Zákona o energetike je odberateľ, ktorý neoprávnené odoberal plyn, povinný uhradiť prevádzkovateľovi distribučnej siete skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla a tiež ušlý zisk. Zákon o energetike však v ods. 3 tohto ustanovenia precizuje spôsob stanovenia výšky škody tak, že spôsob výpočtu podľa Vyhlášky sa použije len vtedy, ak nemožno vyčísliť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov. Žalobca preto žalovaným uskutočnený výpočet „skutočnej“ výšky škody nepovažuje za zákonný z dôvodu porušenia postupu podľa § 82 Zákona o energetike a rovnako má za to, že výsledok takéhoto výpočtu podľa Vyhlášky v tomto prípade niekoľkonásobne prevyšuje skutočnú výšku škody, a popri kompenzačnej funkcii plní aj funkciu sankčnú, čo je však nezákonné v občianskoprávných vzťahoch zo zodpovednosti za škodu. Žalovaný žiadnym spôsobom nekontaktoval žalobcu so žiadosťou o poskytnutie súčinnosti pri určení skutočnej výšky škody pomocou objektívnych podkladov, ktoré má žalobca k dispozícii. Naopak, žalovaný jednostranne „preskočil“ zákonom predpokladaný postup a bez ďalšieho rovno pristúpil k výpočtu pomocou Vyhlášky, ktorý je nepochybne pre žalovaného priaznivejší.

2E. Ústavný súd SR v uznesení zo 14. februára 2018, sp. zn. IV. ÚS 137/2018, v tejto súvislosti uviedol, že uplatnenie občianskoprávneho inštitútu náhrady škody je založené na náhrade skutočnej škody, keďže náhrada škody plní kompenzačnú a nie sankčnú funkciu. Výška škody nemôže byť sankciou za neoprávnený odber. Aj podľa Ústavného súdu SR platí, že pokiaľ je možné na základe preukázaného dôkazného stavu skutkovo ustáliť množstvo odobratého plynu, nie je namieste aplikovať ods. 3 Zákona o energetike, ktorého aplikácia prichádza do úvahy iba v prípade nemožnosti vyčísliť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov (Ikrényi, P. a kol. Zákon o energetike. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2020, s. 1245 - 1256). Podobne Krajský súd v Banskej Bystrici v uznesení z 28. decembra 2016, sp. zn. 13Co/928/2015-733, vysvetlil, že náhrada škody by mala povahu sankcie v situácii, keď odberateľ musí nahradiť škodu výrazne vyššiu, než je jeho bežná spotreba, ktorú spotreboval či už pred neoprávneným odberom, alebo neskôr. Potom pri takto výraznom rozdieli je potrebné, aby súd oprel rozhodnutie o nejaké dôkazy preukazujúce, že odberateľ skutočne v období neoprávneného odberu takéto množstvo plynu spotreboval a poškodený utrpel takúto výraznú škodu (súd by mal zohľadniť všetky okolnosti, ktoré ho môžu v maximálnej miere priblížiť k stanoveniu skutočnej výšky spôsobenej škody - napr. v tomto prípade informácia o spotrebe z predchádzajúcich období, nasledujúcich období, prípadne informácie o spotrebičoch na odbernom mieste a pod.).

2F.Žalobca listom vyzval povinného na mimosúdne rokovania o výške náhrady škody, avšak ku dňu podania tohto návrhu od neho nedostal odpoveď, a preto aj vzhľadom na lehotu rozhodnutia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v dôvodnej obave o vznik ďalších škôd je nútený domáhať sa ochrany prostredníctvom tohto neodkladného opatrenia.

2G.Žalobca zvýraznil, že: a) bez vlastného pričinenia (objektívna zodpovednosť) nevedomky podľa znalca zrejme neoprávnene odoberal zemný plyn od žalovaného, b) za tento odber bola v rozpore so Zákonom o energetike vyčíslená škoda vo výške niekoľkonásobne presahujúcej skutočnú škodu, c) žalovaný ho v krátkom čase núti túto škodu zaplatiť alebo uznať pod hrozbou odpojenia odberného miesta z distribučnej siete, čím by mu (a iným subjektom) nepochybne vznikla aj nezanedbateľná škoda vrátane ušlého zisku.

2H.Pokiaľ teda žalobca s výškou škody, ktorú určil žalovaný nesúhlasí, neostáva mu nič iné, len sa vystaviť riziku odpojenia odberného miesta od distribučnej siete a tým utrpieť nezanedbateľnú škodu vrátane zodpovednosti za škody svojich nájomcov. Takýmto postupom žalovaného (odpojením žalobcu z distribučnej siete) by nepochybne došlo k narušeniu doterajšieho pokojného stavu zo strany žalovaného, ktorý si splnenie svojho nezákonne vyčísleného nároku vynucuje spôsobom a praktikami, ktoré priamo vyžadujú bezodkladnú úpravu pomerov a zásah súdu. Žalovaný by totiž takýmto konaním zabránil žalobcovi v realizácii jeho práv, ktoré mu vyplývajú zo zmluvy so svojím dodávateľom zemného plynu.

2I.Je preto zrejmé, že medzi stranami je potrebné v súčasnosti bezodkladne upraviť pomery a to tým, že súd nariadi neodkladné opatrenie, ktorým žalovanému uloží, aby sa zdržal odpojenia predmetného odberného miesta z distribučnej siete, aby sa tak predišlo škodám na majetku žalobcu a iných osôb. Na druhej strane, navrhovanou úpravou pomerov súčasne zostanú zachované povinnosti žalobcu voči svojmu dodávateľovi zemného plynu v súlade so zmluvou, teda neodkladným opatrením sa nekreuje žiaden nový vzťah medzi stranami, či inými subjektmi, ale zachováva sa pôvodný pokojný stav a účinky, ktoré tu boli do zistenia neoprávneného odberu zemného plynu. Okrem iného, takéto neodkladné opatrenie je potrebné aj preto, že môže pôsobiť preventívne, keďže sa ním môže zamedziť vzniku ďalších škôd na strane žalobcu, resp. aj bezdôvodného obohatenia na strane žalovaného, čo nesporne prispeje aj k tomu, aby medzi stranami nevznikli ďalšie (nové) spory, ktorým možno predísť aj v rámci nariadenia neodkladného opatrenia.

2J.Podľa § 325 ods. 2 písm. c) a d) CSP: „Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami, resp. aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.” Z popísaného skutkového stavu a konania žalovaného je zrejmé, že existuje značne vysoké riziko toho, že žalovaný bez nariadenia neodkladného opatrenia pristúpi k odpojeniu žalobcu z distribučnej siete zemného plynu, aby si tak vynútil náhradu nezákonne vyčíslenej škody, čím poškodí práva a právom chránené záujmy žalobcu, pričom sa na jeho úkor môže aj bezdôvodne obohatiť alebo mu (alebo iným osobám) spôsobiť škodu (vrátane ušlého zisku).

2K.Žalobca poukázal aj na uznesenie Ústavného súdu SR zo dňa 16.05.2018, sp. zn. I. ÚS 160/2018, zverejnenom aj v prehľade vybraných rozhodnutí Ústavného súdu SR za obdobie VII./2018, senát I, kedy podľa jeho analytickej právnej vety: „Civilný sporový poriadok na rozdiel od Občianskeho súdneho poriadku upustil od pôvodnej koncepcie bezpodmienečnej väzby predbežného (teraz neodkladného) opatrenia na konanie vo veci samej. Neodkladné opatrenie podľa Civilného sporového poriadku môže súd podľa okolností nariadiť pred začatím konania, počas konania alebo po jeho skončení. Zákon predpokladá iba dva dôvody na uplatnenie tejto formy procesného zabezpečenia, a to jednak potrebu bezodkladne upraviť pomery a jednak obavu, že exekúcia bude ohrozená, ich vzájomná kumulácia nie je vylúčená.” Žalobca mal zato, že procesne dostatočným spôsobom osvedčil to, že povinný už postupuje contra legem takým spôsobom, ktorý si vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov medzi stranami v záujme predchádzania ďalším škodám.

3.Podľa ust. § 324 CSP: (1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. (3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4.Podľa ust. § 325 CSP: (1) Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (2) Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, c) nenakladala s určitými vecami alebo právami, d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo

niečo znášala, e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia, f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. (3) Za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

5.Podľa ust. § 326 CSP: (1) V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. (2) K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

6.Podľa ust. § 327 CSP ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

7.Podľa ust. § 328 CSP: (1) Ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. (2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. (3) Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

8.Podľa ust. § 329 CSP: (1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. (2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. (3) Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

9.Podľa ust. § 330 CSP: (1) Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10.Podľa ust. § 331 CSP: (1) Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené. (2) Uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia. (3) Ak je uznesenie, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, podkladom na zápis do osobitného registra, je súd povinný odoslať uznesenie v lehote podľa odseku 2 aj príslušnému orgánu, ktorý osobitný register vedie.

11.Podľa ust. § 332 CSP: (1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak. (2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12.Podľa ust. § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

13.Podľa ust. § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14.Podľa ust. § 335 CSP: (1) Neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje. (2) Neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej odvolací súd aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým rozhodnutie súdu prvej inštancie mení tak, že žalobu zamieťa, alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje. To platí primerane aj na dovolacie konanie. (3) Súd v rozhodnutí, ktorým zamietol žalobu iba v časti alebo ktorým zastavil konanie iba v časti, vysloví, či neodkladné opatrenie zrušuje alebo ponecháva v platnosti, zohľadňujúc stav konania vo veci samej.

15.Podľa ust. § 336 CSP: (1) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. (2) Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. (3) Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná. (4) Ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

16.Podľa ust. § 337 CSP: (1) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje. (2) Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia. (3) Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel. Ustanovenie § 335 platí primerane.

17.Podľa ust. § 338 CSP ak bolo neodkladné opatrenie nariadené po skončení konania vo veci samej alebo ak skôr nariadené neodkladné opatrenie trvá aj po skončení konania vo veci samej, súd uznesenie o neodkladnom opatrení na návrh zruší, ak a) vzhľadom na stav exekučného konania už nie je potrebné alebo b) navrhovateľ mohol podať návrh na vykonanie exekúcie, ale tak v primeranom čase neurobil.

18.Podľa ust. § 339 CSP o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

19.Podľa ust. § 340 CSP: (1) Ak neodkladné opatrenie zaniklo alebo bolo zrušené z iného dôvodu než preto, že sa návrhu vo veci samej vyhovel, alebo preto, že právo navrhovateľa bolo uspokojené, navrhovateľ je povinný nahradiť škodu a inú ujmu tomu, komu neodkladným opatrením vznikli. (2) Odsek 1 sa nepoužije, ak bolo nariadené neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e); všeobecné ustanovenia o zodpovednosti za škodu tým nie sú dotknuté.

20.Podľa ust. § 82 zák. č. 251/2012 Z.z. v platnom znení: (1) Neoprávneným odberom plynu je odber a) bez uzavretej zmluvy o 1. pripojení k prepravnej sieti alebo o pripojení k distribučnej sieti, 2. dodávke alebo združenej dodávke plynu, alebo 3. prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo prístupe do distribučnej siete a distribúcií plynu, b) nemeraného plynu, c) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber plynu, d) meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom siete, e) ak odberateľ neumožnil prevádzkovateľovi distribučnej siete prerušenie dodávky plynu; taký odber sa za neoprávnený odber považuje odo dňa, keď odberateľ neumožnil prerušenie dodávky plynu, f) ak odberateľ nedodrжал obmedzenia určené dodávateľom plynu, prevádzkovateľom prepravnej siete, prevádzkovateľom zásobníka alebo prevádzkovateľom distribučnej siete, g) ak odberateľ nedodrжал zmluvne dohodnuté platobné podmienky, h) ak odberateľ opakovane bez vážneho dôvodu neumožnil prístup k meradlu, aj keď bol na to prevádzkovateľom distribučnej siete vopred vyzvaný písomnou výzvou, ktorej doručenie odberateľ potvrdil. (2) Odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete,

prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete. (3) Ak nemožno vyčísliť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. l). (4) Ak ide o prvý neoprávnený odber plynu odberateľa plynu v domácnosti meraný meradlom umiestneným na verejne prístupnom mieste, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii podľa odseku 1 písm. d), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa určí ako cena neoprávnene odobratého množstva plynu určeného pomocou typového diagramu dodávky. Pre výpočet škody spôsobenej druhým a ďalším takým neoprávneným odberom plynu na tom istom odbornom mieste sa použije postup podľa odseku 3. (5) Prevádzkovateľ distribučnej siete je oprávnený vykonať potrebné technické opatrenia v distribučnej sieti na účel zabránenia neoprávnenému odberu.

21. Podľa ust. § 1 vyhl. č. 449/2012 Z.z. v platnom znení: (1) Škoda spôsobená neoprávneným odberom plynu sa v prípade, ak nie je možné použiť na určenie množstva neoprávnene odobratého plynu údaje určeného meradla, vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného podľa odsekov 3 až 11 a a) jedenaplnásobku referenčnej ceny plynu platnej v mesiaci zistenia neoprávneného odberu plynu, zverejnenej na webovom sídle prevádzkovateľa distribučnej siete, v prípade neoprávneného odberu plynu, ku ktorému dochádzalo v objekte, ktorý je určený na trvalé bývanie, 1) b) jedenaplnásobku referenčnej ceny plynu platnej v mesiaci zistenia neoprávneného odberu plynu, zverejnenej na webovom sídle prevádzkovateľa distribučnej siete; v prípade neoprávneného odberu plynu, ku ktorému dochádzalo u odberateľa, ktorý je 1. prevádzkovateľom zdravotníckeho zariadenia, 2. zariadením sociálnych služieb, 3. zariadením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, 4. školou, c) dvojnásobku referenčnej ceny plynu platnej v mesiaci zistenia neoprávneného odberu plynu, zverejnenej na webovom sídle prevádzkovateľa distribučnej siete, v prípade neoprávneného odberu plynu, ku ktorému dochádzalo v objekte, ktorý nie je určený na trvalé bývanie okrem odberateľa plynu podľa písmena b) prvého bodu až štvrtého bodu. (2) Cena podľa odseku 1 sa použije pre celé obdobie neoprávneného odberu plynu. (3) Množstvo neoprávnene odobratého plynu sa vypočíta podľa vzorca $NOP = D \cdot P \cdot HPs$, kde NOP je množstvo neoprávnene odobratého plynu v m³, D je počet dní neoprávneného odberu plynu, P je najväčší hodinový príkon plynového spotrebiča v m³/h, HPs je denný počet hodín používania plynového spotrebiča v h/d. (4) Za denný počet hodín používania plynového spotrebiča podľa odseku 3 sa v prípade objektov určených na trvalé bývanie považujú nasledujúce doby, a to, ak ide o 1. spotrebič na varenie: dve hodiny, 2. prietokový ohrievač vody, plynový bojler alebo zásobníkový ohrievač vody: tri hodiny, 3. plynové vykurovanie a) v období máj až september: jedna hodina, b) v období október až apríl: 10 hodín, 4. plynové vykurovanie kombinovanými kotlami, a) v období máj až september: tri hodiny, b) v období október až apríl: 13 hodín, 5. ostatné plynové spotrebiče: 10 hodín denne. (5) V prípade neoprávneného odberu plynu, ku ktorému dochádzalo v objekte, ktorý nie je určený na trvalé bývanie a plyn je tu používaný na výrobné účely, technologické účely, v súvislosti s poskytovaním služieb či predajom tovarov alebo na iné účely (napríklad výrobné podniky, reštauračné zariadenia, hotely, obchodné prevádzky), za denný počet hodín používania plynového spotrebiča sa považuje a) v prípade výrobných prevádzok a technologických objektov (napríklad kotolne) pri jednozmennej prevádzke 8 hodín denne, pri dvojjzmennej prevádzke 16 hodín denne a pri trojzmennej prevádzke 24 hodín denne, b) v prípade objektov, v ktorých sa plyn používa v súvislosti s poskytovaním služieb alebo v súvislosti s predajom tovarov (napríklad reštauračné zariadenia, obchodné prevádzky), doba určená prevádzkovými hodinami daného subjektu, c) v prípade objektov využívaných na skladovanie - 13 hodín, d) v prípade objektov školských zariadení - 12 hodín denne, e) v prípade objektov, v ktorých sa poskytuje dočasné ubytovanie (napríklad hotely, penzióny, ubytovne), objektov využívaných ako administratívne priestory, objektov, v ktorých sa poskytuje zdravotnícka starostlivosť, zariadení sociálnych služieb a podobne - 16 hodín denne. (6) Pri určení množstva neoprávnene odobratého plynu je rozhodujúci počet a typ plynových spotrebičov zistených v mieste neoprávneného odberu. (7) Ak nemožno zistiť menovitý hodinový príkon plynového spotrebiča, použije sa na výpočet množstva neoprávnene odobratého plynu hodinový príkon porovnateľných plynových spotrebičov. (8) Ak v mieste neoprávneného odberu plynu nie je možné zistiť počet a typ plynových spotrebičov, určí sa množstvo neoprávnene odobratého plynu a) v prípade objektu určeného na trvalé bývanie použitím týchto plynových spotrebičov: spotrebič na varenie s príkonom 1 m³/h, spotrebič na vykurovanie s príkonom 3 m³/h a spotrebič na ohrev vody s príkonom 1,5 m³/h, b) v prípade objektu využívaného na iné účely ako súčin množstva plynu, ktoré pretečie počas 24 hodín potrubím, ktorým je objekt

pripojený na distribučnú sieť pri tlaku, s akým je prevádzkovaná distribučná sieť v mieste pripojenia tohto potrubia, a doby trvania neoprávneného odberu plynu. (9) Ak v prípadoch neoprávneného odberu plynu s meradlom, ktoré nesprávne zaznamenávalo alebo nezaznamenávalo odber plynu alebo na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, nemožno zistiť dobu trvania neoprávneného odberu plynu, odber plynu sa účtuje odo dňa, ku ktorému bol na predmetnom mieste prevádzkovateľom siete vykonaný posledný fyzický odpočet určeného meradla predchádzajúci dňu zistenia neoprávneného odberu plynu, nie však viac ako 12 mesiacov odo dňa zistenia neoprávneného odberu. (10) Ak nemožno zistiť dobu trvania neoprávneného odberu plynu, najmä ak sa odber plynu uskutočňoval bez uzavretej zmluvy o dodávke plynu alebo bez meradla, alebo ak meradlo na odbernom mieste nebolo namontované prevádzkovateľom siete, účtuje sa odber plynu od preukázanej doby prevádzky plynových spotrebičov s prihliadnutím na dobu využívania miesta, z ktorého neoprávnený odber uskutočnila konkrétna fyzická osoba alebo právnická osoba, alebo s prihliadnutím na dobu pripojenia odberného zariadenia k prepravnej sieti alebo distribučnej sieti. (11) Výpočet podľa odsekov 3 až 10 sa vykoná pre každý plynový spotrebič osobitne. Celkové množstvo neoprávnene odobratého plynu sa vypočíta ako súčet množstva neoprávnene odobratého plynu jednotlivými spotrebičmi. (12) V prípade neoprávneného odberu plynu, pri ktorom má prevádzkovateľ distribučnej siete k dispozícii údaje o množstve neoprávnene odobratého plynu z určeného meradla (meradla, ktoré má platné overenie a bolo namontované prevádzkovateľom distribučnej siete), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného meradlom a ceny podľa odseku 1. (13) Ak sa má podľa osobitného predpisu²⁾ určiť neoprávnene odobraté množstvo plynu pomocou typového diagramu dodávky, výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného typovým diagramom dodávky a cenníkovej ceny príslušného dodávateľa plynu v príslušnej tarife, ktorá zahŕňa sadzbu za odobratý plyn platnú v čase zistenia neoprávneného odberu. Do výšky škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa pripočítava fixná mesačná sadzba pre odberateľov plynu v domácnosti, ktorá bola platná v čase zistenia neoprávneného odberu; fixná mesačná sadzba sa pripočítava za každý začatý mesiac neoprávneného odberu. Prepočet objemových jednotiek množstva na energiu na účely výpočtu výšky škody sa uskutočňuje podľa osobitného predpisu.³⁾ (14) K škode spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa pripočítajú nevyhnutné náklady prevádzkovateľa siete spojené so zisťovaním a s odstraňovaním neoprávneného odberu plynu.

22. Podľa ust. § 69 ods. 1 zák. č. 251/2012 Z.z. dodávateľ plynu má právo a) predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu, b) na prepravu a distribúciu plynu, ak spĺňa technické podmienky a obchodné podmienky prístupu do siete podľa tohto zákona a osobitného predpisu, 2) c) na uskladnenie plynu, ak spĺňa technické podmienky a obchodné podmienky prístupu do zásobníka a uskladňovania plynu tohto zákona a podľa osobitného predpisu, 2) d) požiadať prevádzkovateľa prepravnej siete a prevádzkovateľa distribučnej siete o prerušenie alebo obmedzenie prepravy alebo distribúcie plynu odberateľovi plynu, pre ktorého dodávateľ uzatvoril zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo zmluvu o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu s prevádzkovateľom siete.

23. Podľa ust. § 70 ods. 2 zák. č. 251/2012 Z.z. odberateľ plynu je povinný a) podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia do siete, b) umožniť prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete montáž určeného meradla vrátane telemetrického zariadenia na prenos údajov a umožniť prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete prístup k určenému meradlu a k telemetrickému zariadeniu, c) poskytnúť potrebné údaje dodávateľovi plynu na prípravu alebo uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu, d) udržiavať odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave, e) dodržiavať rovnováhu medzi množstvom plynu vstupujúcim do siete a množstvom plynu súčasne vystupujúcim zo siete, ktorej je užívateľom.

24. Podľa ust. § 76 zák. č. 251/2012 Z.z.: (1) Dodávku plynu je povinný merať prevádzkovateľ distribučnej siete vlastným určeným meradlom, ktoré koncovému odberateľovi plynu bezodplatne montuje, udržiava a pravidelne zabezpečuje jeho overenie. (2) Prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný vykonať fyzický odpočet stavu počítadla určeného meradla na odbernom mieste, ktoré nie je vybavené určeným meradlom s diaľkovým odpočtom minimálne raz za 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov; fyzický odpočet u odberateľa plynu mimo domácnosti je povinný vykonať

každoročne k 31. decembru v priebehu mesiaca december príslušného kalendárneho roka. Fyzickým odpočtom stavu počítadla určeného meradla na odbernom mieste sa rozumie aj odpočet na základe stavu počítadla určeného meradla nahláseného odberateľom plynu a odsúhlaseného prevádzkovateľom distribučnej siete. Odberateľ plynu mimo domácnosti môže každoročne nahlásiť svojmu dodávateľovi plynu alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete skutočný stav počítadla určeného meradla k 31. decembru najneskôr do piatich kalendárnych dní od skončenia kalendárneho roka. Prevádzkovateľ distribučnej siete má právo použiť typové diagramy dodávky, ak nemá k dispozícii údaje o skutočnom stave počítadla určeného meradla alebo údaje o stave počítadla určeného meradla nahláseného odberateľom plynu a odsúhlaseného prevádzkovateľom distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný oznámiť dodávateľovi plynu údaje za odberné miesta odberateľov plynu mimo domácností do 10 kalendárnych dní od skončenia kalendárneho roka. (3) Prevádzkovateľ distribučnej siete je na základe uzatvorenej zmluvy o distribúcii plynu povinný umožniť prístup k nameraným údajom alebo k údajom určeným použitím typových diagramov dodávky o dodávke plynu. (4) Ak dodávateľ plynu dodáva plyn pre jedného odberateľa plynu na rovnakej tlakovej úrovni do viacerých odberných miest, fakturuje dodané množstvo plynu spoločne za všetky odberné miesta, ako keby dodával plyn do jedného odberného miesta. (5) Dodané a odobraté množstvo plynu sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. (6) Základom na účtovanie dodávky plynu medzi dodávateľom a odberateľom je dodané množstvo energie. Toto množstvo energie je súčinom spaľovacieho tepla objemového za účtovacie obdobie a dodaného objemu plynu. (7) Dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu za 12 po sebe nasledujúcich mesiacov na základe údajov oznámených prevádzkovateľom distribučnej siete podľa odseku 2 najneskôr nasledujúci kalendárny mesiac po ich oznámení prevádzkovateľom distribučnej siete. V obdobiach medzi termínmi pravidelných odčítaní skutočne nameraných údajov o dodávke plynu podľa odseku 2 dodávateľ plynu môže určiť množstvo dodaného plynu na účely vystavenia faktúry na základe typových diagramov dodávky, ak nemá k dispozícii údaje podľa stavu určeného meradla vzájomne odsúhlaseného dodávateľom plynu a odberateľom plynu. Dodávateľ plynu je povinný v každej faktúre za dodávku plynu uviesť číslo odberného miesta, pod ktorým je odberné miesto evidované u príslušného prevádzkovateľa distribučnej siete. (8) Ak má odberateľ plynu alebo dodávateľ pochybnosti o správnosti merania údajov o dodávke plynu alebo odbere plynu určeným meradlom alebo zistí na určenom meradle chybu, má právo požiadať prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete o preskúšanie určeného meradla. Prevádzkovateľ prepravnej siete alebo prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný do 15 dní od doručenia písomnej žiadosti zabezpečiť výmenu určeného meradla a predložiť určené meradlo na preskúšanie. (9) Prevádzkovateľ distribučnej siete alebo prevádzkovateľ prepravnej siete je povinný počas preskúšavania určeného meradla zabezpečiť náhradné meradlo alebo dohodnúť s odberateľom plynu spôsob vyúčtovania odobratého plynu. Ak sa zistí chyba určeného meradla, ktorá presahuje chybu povolenú podľa osobitného predpisu, (10) náklady spojené s preskúšaním a výmenou uhradí prevádzkovateľ prepravnej siete alebo prevádzkovateľ distribučnej siete. Ak neboli na určenom meradle zistené chyby, ktoré presahujú chybu povolenú podľa osobitného predpisu, uhradí náklady spojené s preskúšaním a výmenou ten, kto o preskúšanie a výmenu požiadal. (10) Prevádzkovateľ prepravnej siete a prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný písomne informovať odberateľa plynu o termíne plánovanej výmeny určeného meradla aspoň 30 dní vopred; to neplatí, ak odberateľ plynu súhlasí s neskorším oznámením termínu plánovanej výmeny určeného meradla. Prevádzkovateľ prepravnej siete alebo prevádzkovateľ distribučnej siete pri výmene určeného meradla je povinný informovať odberateľa plynu o stave odobratého množstva plynu a zároveň je povinný oznámiť stav určeného meradla pred výmenou a stav nového určeného meradla po výmene. Ak sa odberateľ plynu nezúčastní výmeny určeného meradla, je prevádzkovateľ siete povinný písomne informovať odberateľa plynu o výmene, stave určeného meradla pred výmenou a stave nového určeného meradla po výmene a uskladniť demontované určené meradlo minimálne po dobu 60 dní na účel umožnenia kontroly stavu určeného meradla zo strany odberateľa plynu. Pri každej výmene určeného meradla je prevádzkovateľ prepravnej siete a prevádzkovateľ distribučnej siete povinný poskytnúť odberateľovi plynu písomne alebo elektronicky informáciu o jednotlivých funkciách inštalovaného meradla a o spôsoboch odčítania meraných hodnôt, ktoré mu umožnia kontrolovať spotrebu plynu; informáciu môže prevádzkovateľ prepravnej siete a prevádzkovateľ distribučnej siete poskytnúť aj odkazom na svoje webové sídlo, ak je tam táto informácia zverejnená. (11) Odberateľ plynu je povinný prevádzkovať odberné plynové zariadenie tak, aby nepoškodil určené meradlo. Akýkoľvek zásah do určeného meradla v rozpore s osobitným predpisom (69) je zakázaný. (12) Podrobnosti o podmienkach pripojenia, dodávky, merania plynu, použitia typových diagramov dodávky a spôsob bilancovania siete ustanovia technické podmienky prevádzkovateľa siete podľa § 19 a pravidiel trhu.

25. Podľa ust. § 64 ods. 2 zák. č. 251/2012 Z.z. prevádzkovateľ distribučnej siete má ďalej právo bez nároku na náhradu škody okrem prípadov, ak škoda vznikla zavinením prevádzkovateľa distribučnej siete, obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas len v prípade a) vykonávania plánovaných rekonštrukcií, modernizácií, opráv, údržby a revízií plynárenských zariadení, b) bezprostredného ohrozenia života, zdravia alebo majetku osôb a pri likvidácii týchto stavov, c) stavu núdze a predchádzania stavu núdze v plynárenstve, d) havárií alebo porúch na plynárenských zariadeniach a pri odstraňovaní ich následkov, e) nedodržania zmluvných podmienok za distribúciu plynu, f) odberu plynu zariadeniami, ktoré ovplyvňujú kvalitu a spoľahlivosť dodávky plynu a ak odberateľ plynu nezabezpečil obmedzenie týchto vplyvov dostupnými technickými prostriedkami, g) neoprávneného odberu plynu, h) dodávky plynu zariadeniami, ktoré ovplyvňujú kvalitu a spoľahlivosť dodávky plynu a ak výrobca plynu nezabezpečil obmedzenie týchto vplyvov dostupnými technickými prostriedkami, i) zabránenia prístupu k meraciemu zariadeniu odberateľom plynu, j) opakovaného neumožnenia prístupu k plynárenským zariadeniam nachádzajúcim sa na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti, k) zápornej revíznej správy odberného plynového zariadenia.

26. Podľa ust. § 47 ods. 8 a 9 zák. č. 251/2012 Z.z.: (8) Zmluvou o združenej dodávke plynu sa dodávateľ plynu zaväzuje dodávať plyn odberateľovi plynu v dohodnutom množstve, zabezpečiť distribúciu plynu do odberného miesta odberateľa plynu vrátane súvisiacich služieb a prevziať zodpovednosť za odchýlku odberateľa plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu cenu za dodaný plyn a súvisiace služby. (9) Náležitosti zmlúv podľa odsekov 1 až 8 upravujú pravidlá trhu.

27. Podľa ust. § 19 ods. 1 až 5 zák. č. 251/2012 Z.z.: (1) Prevádzkovateľ sústavy alebo prevádzkovateľ siete je povinný v záujme zabezpečenia nediskriminačného, transparentného, bezpečného prístupu, pripojenia a prevádzkovania sústavy a siete určiť technické podmienky prístupu a pripojenia do sústavy a siete, pravidlá prevádzkovania sústavy a siete a určiť a dodržať kritériá technickej bezpečnosti sústavy a siete. (2) Technické podmienky prístupu a pripojenia do sústavy a siete a pravidlá prevádzkovania sústavy a siete vrátane priameho vedenia a priameho plynovodu obsahujú najmä podmienky a) prístupu do sústavy a siete, b) pripojenia do sústavy a siete, c) technickej súčinnosti sústavy a siete vrátane vzájomnej prevádzkyschopnosti sústavy a siete, d) prevádzkovania sústavy a siete, e) prevádzkovania priameho vedenia alebo priameho plynovodu, f) zabezpečenia prevádzkovej bezpečnosti a spoľahlivosti prevádzky sústavy a siete, g) prerušenia dodávok elektriny a plynu, h) odpojenia zo sústavy alebo siete, i) riadenia sústavy alebo siete. (3) Technické podmienky obsahujú aj kritériá technickej bezpečnosti sústavy a siete, spôsob vypracovania a zverejnenia minimálnych technicko-konštrukčných a prevádzkových požiadaviek na prístup, pripojenie a prevádzkovanie sústavy a siete. V technických podmienkach prevádzkovateľa sústavy sú vymedzené postupy na zachovanie prevádzkovej bezpečnosti sústavy. (4) Technické podmienky podľa odsekov 2 a 3 vypracované prevádzkovateľom sústavy alebo prevádzkovateľom siete musia byť nediskriminačné. (5) Technické podmienky podľa odsekov 2 a 3 uverejní prevádzkovateľ sústavy alebo prevádzkovateľ siete na svojom webovom sídle tak, aby boli prístupné všetkým účastníkom trhu najneskôr jeden mesiac pred nadobudnutím ich účinnosti, a súčasne ich predloží úradu. Technické podmienky podľa odsekov 2 a 3 v rozsahu, v akom určujú minimálne technicko-konštrukčné a prevádzkové požiadavky na pripojenie do inej sústavy a siete a zabezpečujú vzájomnú prevádzkyschopnosť týchto sústav a sietí, predloží prevádzkovateľ sústavy a prevádzkovateľ siete ministerstvu na účely informovania Komisie podľa § 88 ods. 9 písm. e) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/251/>>. Technické podmienky podľa odsekov 2 a 3 sú záväzné pre účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

28. Žalobca na podporu svojich tvrdení použil ako prostriedky svojho procesného útoku nasledovné dôkazy: Zmluvu o združenej dodávke plynu odberateľovi mimo domácnosť č. 1052-012 zo dňa 22.01.2019, Plnomocenstvo plyn zo dňa 22.01.2019, Zápis žalovaného zo dňa 07.12.2020, Montážny list meradla zo dňa 07.12.2020, Znalecký posudok C.. U. D. č. 23/2021 zo dňa 20.02.2021, List žalovaného adresovaný žalobcovi (Vyúčtovanie škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu) zo dňa 26.02.2021, Vyúčtovanie škody za odber zemného plynu zo dňa 26.02.2021, Výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu zo dňa 26.02.2021, Vyúčtovaciu faktúru za rok 2018, Vyúčtovaciu faktúru za obdobie od 01.01.2019 do 30.04.2019, Opravnú faktúru za združenú službu dodávky plynu - dobropis zo dňa 23.02.2021, Detailný rozpis vyúčtovania k faktúre za združenú službu dodávky plynu, Nájomnú zmluvu uzavretú medzi žalobcom ako prenajímateľom a spoločnosťou KiK textil a Non Foods pol. s r.o. ako nájomcom zo dňa 28.09.2012, Zmluvu o nájme nebytových

priestorov uzavretú medzi žalobcom ako prenajímateľom a spoločnosťou LABAŠ s.r.o. ako nájomcom zo dňa 23.10.2015, Zmluvu o nájme nebytových priestorov uzavretú medzi žalobcom ako prenajímateľom a spoločnosťou Československá obchodná banka, a.s. ako nájomcom zo dňa 09.08.2012 (vrátane Dodatku č. 1 zo dňa 20.11.2017), Nájomnú zmluvu uzavretú medzi žalobcom ako prenajímateľom a spoločnosťou ALOS s.r.o. ako nájomcom zo dňa 28.07.2020.

29. Žalobca žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery žalobcu a žalovaného s poukazom na to, že postupom žalovaného (odpojením žalobcu z distribučnej siete) by nepochybne došlo k narušeniu doterajšieho pokojného stavu zo strany žalovaného, ktorý si splnenie svojho nezákonne vyčísleného nároku vynucuje spôsobom a praktikami, ktoré priamo vyžadujú bezodkladnú úpravu pomerov a zásah súdu. Žalovaný by totiž takýmto konaním zabránil žalobcovi v realizácii jeho práv, ktoré mu vyplývajú zo zmluvy so svojím dodávateľom zemného plynu.

30. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní, ktoré slúži na zabezpečenie ochrany porušovaných alebo ohrozovaných práv procesných strán (účastníkov konania). Jeho nariadenie prichádza do úvahy vtedy, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená, pričom predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku), a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

31. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že úlohou súdu je skúmať, či je osvedčený nárok, k ochrane ktorého neodkladné opatrenie smeruje, a či je neodkladné opatrenie nevyhnutné pre jeho ochranu, t.j. či je osvedčená aj naliehavosť potreby upraviť pomery procesných strán.

32. Zo žalobcom uvedených skutočností je zrejmé, že sporný medzi stranami je len spôsob vyúčtovania škody vzniknutej žalovanému v súvislosti s neoprávneným odberom zemného plynu na danom odbernom mieste.

33. Žalobca síce uviedol, že listom vyzval žalovaného na mimosúdne rokovania o výške škody, ale toto tvrdenie súdu nepreukázal.

34. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (body 22. a 25. odôvodnenia tohto uznesenia) dodávateľ plynu a prevádzkovateľ distribučnej siete majú právo za podmienok uvedených v zákone obmedziť alebo prerušiť distribúciu, resp. dodávku plynu v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas. Medzi zákonom stanovené dôvody patrí aj neoprávnený odber plynu (bod 20. odôvodnenia tohto uznesenia). Toto právo žalovaného vyplýva aj z článku 9. Technických podmienok prevádzkovateľa distribučnej siete uverejnených na jeho webovom sídle (viď aj body 24. a 27. odôvodnenia tohto uznesenia) a platí aj pre prípad neuhradenia škody spôsobenej neoprávneným odberom.

35. Z výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu vyplýva, že obdobie neoprávneného odberu trvalo od 12.12.2019 do 30.11.2020 (necelý rok - 353 dní), pričom výška škody bola vyčíslená na 21 747,34 EUR. Z vyúčtovacej faktúry za rok 2018 súd zistil, že fakturovaná suma za dodávku plynu predstavovala 21 405,66 EUR. Výška škody za neoprávnený odber plynu za 353 dní je teda porovnateľná s vyúčtovanou cenou za dodávku zemného plynu za 365 dní.

36. Žalobca nepreukázal, ani neuviedol súdu akú sumu uhradil za dodávku zemného plynu za obdobie roku 2020, resp. od 12.12.2019 do 30.11.2020 a ani to akú sumu by mal uhradiť podľa vlastných výpočtov ako náhradu škody za neoprávnený odber zemného plynu.

37. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti (body 32. až 36. odôvodnenia tohto uznesenia), nebolo súdu preukázané, že by zo strany žalovaného došlo k nezákonnému postupu pri uplatňovaní svojich práv, a že by týmto konaním mal žalobcovi spôsobiť nejakú ujmu.

38. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že žalobca dostatočne nepreukázal tvrdenia uvedené v návrhu na vydanie neodkladného opatrenia. Nepreukázal žiaden objektívny dôvod úpravy pomerov medzi stranami.

39. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

40.Podľa ust. § 255 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

41.Podľa ust. § 262 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitymným rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

42.Nakoľko žalobca nemal v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému úspech, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

43.O povinnosti žalobcu zaplatiť súdny poplatok rozhodol súd v zmysle ust. § 1, § 2 ods. 1 písm. a), § 5, § 6, § 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) v platnom znení.

44.Súdny poplatok za návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je 33 EUR (položka 1c Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada

mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.