

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14Pc/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520205898
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1520205898.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. 2, H., proti plnoletej dcére: J. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, H., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa t a k t o

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, doručené tunajšiemu súdu dňa 27.10.2020, označené ako „Žiadosť otca o zrušenie výživného na maloleté dieťa“, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 27.10.2020 doručil súdu podanie označené ako „Žiadosť otca o zrušenie výživného na maloleté dieťa“. Žiadal o zrušenie výživného na jeho plnoleté dieťa.
2. Súd uznesením, č. k. 14Pc/13/2020-9 zo dňa 27.01.2021 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil podanie tak, aby uviedol presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petit (rozsudochý návrh), z ktorého bude zrejmé, čoho presne sa domáha a ktorý bude pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný a aby doložil súdu ním vlastnoručne podpísané podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 27.10.2020. Súd zároveň poučil žalobcu, že ak v určenej lehote podanie nebude riadne doplnené a opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd návrh odmietne (podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)). Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 23.03.2021 fikciou v zmysle § 112 CSP. Na výzvu súdu navrhovateľ žiadnym spôsobom nereagoval.
3. Podľa § 112 CSP, ak nemožno doručiť písomnosť, ktorá sa nedoručuje do vlastných rúk, na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.
4. Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, uvedie sa v podaní, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.
5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

12. Vzhľadom na uvedené nedostatky, ktoré sa súdu nepodarili odstrániť a pre ktoré nebolo možné v konaní vo veci samej pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 27.10.2020 v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha - odvolací návrh (§ 363 CSP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).