

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12P/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201285  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821201285.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloletú F. C., nar. X.XX.XXXX, toho času umiestnenú v Centre pre deti a rodiny Prievidza, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa matky: Q. C., nar. X.X.XXXX, a otec: neznámy, o návrhu navrhovateľov: 1. J.. V. W., nar. XX.X.XXXX, bytom W., N. ulica XXX/X a 2. Bc. Q. W., nar. X.X.XXXX, bytom W., N. ulica XXX/X, za účasti poručníka maloletej: Mesto Prievidza, so sídlom Prievidza, Námestie slobody 14, o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletú F. C., nar. X.XX.XXXX, zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželov, J.. V. W., nar. XX.X.XXXX a Bc. Q. W., nar. X.X.XXXX, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

II. Navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, teda osobne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zabezpečovať jeho potreby a zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podaním zo dňa 22.3.2021 žiadali, aby súd zveril maloletú F. C. do ich predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že maloletá F. sa narodila slobodnej matke, ktorá po pôrode podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Otcovstvo k maloletej uznané nie je. Potom, čo matka maloletej dala privolenie k osvojeniu dieťaťa, bola maloletá F. zapísaná do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Následne bola maloletá uznesením Okresného súdu Prievidza, zo dňa 20.11.2020, sp.zn. 11P/43/2020, neodkladným opatrením odovzdaná do dočasnej starostlivosti iných žiadateľov, avšak z dôvodu, že žiadatelia v mesiaci december 2020 podali na tunajší súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a svoj návrh na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti vzali v celom rozsahu späť, bola maloletá dňa 15.12.2020 na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 11P/47/2020, zo dňa 14.12.2020, neodkladným opatrením umiestnená do Centra pre deti a rodiny Prievidza, kde jej je starostlivosť zabezpečovaná doposiaľ. Okresný súd v konaní sp.zn. 10P/41/2020 určil, že maloletá F. je osvojiteľná a matku maloletej, Q. C., pozbavil rodičovských práv a povinností voči maloletej F. v plnom rozsahu a za poručníka pre maloletú ustanovil Mesto Prievidza. Navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín od 8.7.2015. Aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť (ďalej aj len „NRS“) absolvovali predpísaným spôsobom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej aj len „ÚPSVaR“) Prievidza. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe uvedeného boli kontaktovaní ako žiadatelia, ktorí sú zapísaní v zozname plnoletých fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa pestúnom

alebo osvojiteľom. Dňa 22.2.2021 im bol vydaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou F.. Dňa 4.3.2021 maloletú v centre navštívili a nadviazali s ňou prvý osobný kontakt. Ďalšie interakcie sa uskutočnili 9.3.2021 a 12.3.2021, v ich domácnosti. Počas interakcií vznikol medzi nimi a maloletou primeraný základ osobného vzťahu a preto sa rozhodli pre osvojenie maloletej. Dňa 16.3.2021 im bolo vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS. Majú záujem vychovávať maloletú F. preto žiadajú o jej odovzdanie do ich starostlivosti. V jej najlepšom záujme je podľa nich, aby vyrastala v harmonickom rodinnom prostredí, kde jej bude zabezpečovaná všestranná starostlivosť pre jej ďalší zdravý vývin. Pre priaznivý vývin maloletej je dôležité, aby sa mohla pripútať k blízkej osobe, pretože je to jedna z najdôležitejších psychických potrieb u dieťaťa v tak nízkom veku. Obaja sú presvedčení, že sú schopní postarať sa o maloletú, zabezpečiť jej zázemie, riadnu výchovu a starostlivosť. Chcú a sú schopní poskytnúť maloletej všetky podmienky pre priaznivý psychický, fyzický, sociálny vývin, naplňovať a uspokojovať jej základné psychické potreby, lásky, bezpečia, a prijatia blízkou osobou. Maloletá F. sa veľmi teší aj ich traja biologickí synovia, ktorých takisto zapojili do interakcií. Bývajú v 5-izbovom rodinnom dome v ich vlastníctve. Navrhovateľ je zamestnaný v Brne a navrhovateľka je poberateľkou rodičovského príspevku. Spolu zabezpečujú starostlivosť ich trom maloletým deťom, T. W. nar. XX.X.XXXX, R. W., nar. X.X.XXXX a V. W., nar. XX.XX.XXXX. Sú bezúhonní, nemajú záznam v registri trestov, nemajú problémy s občianskym spolunažívaním, neboli riešení priestupkovou komisiou. Sú fyzicky a psychicky spôsobilí pre osvojenie dieťaťa.

2. Kolízny opatrovník sa po vykonanom dokazovaní k podanému návrhu v celom rozsahu pripojil.
3. K návrhu sa pripojil aj poručník maloletej, ktorý sa z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil. Súd v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pojednával v jeho neprítomnosti.
4. Dokazovaním vykonaným na pojednávaní, vypočutím navrhovateľov a kolízneho opatrovníka a oboznámením obsahu spisu a pripojených spisov, mal súd zistený tento skutkový stav veci:
5. Maloletá F. C. sa narodila dňa X.XX.XXXX z matky, Q. C., nar. X.X.XXXX. V jej rodnom liste nie je uvedený biologický otec.
6. Dňa 9.11.2020 biologická matka maloletej podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie svojho dieťaťa, F. C. (č.l. 52c spisu sp.zn. 11P/43/2020).
7. Dňa 16.3.2021 vydal ÚPSVaR Trenčín, odbor sociálnych vecí a rodiny Trenčín, odporúčanie na zverenie maloletej F. a realizáciu NRS a to na základe úspešnej interakcie maloletej F. s navrhovateľmi.
8. Uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 11P/43/2020-54, zo dňa 20.11.2020, bola maloletá F. C. neodkladným opatrením odovzdaná do dočasnej starostlivosti iných žiadateľov, ktorí v mesiaci december 2020 podali na tunajší súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a takisto vzali späť návrh o zverenie maloletej do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Súd uznesením, č.k. 11P/43/2020-60, zo dňa 14.12.2020, zrušil vyššie uvedené uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia a následne konanie uznesením č.k. 11P/43/2020-61, zo dňa 14.12.2020, zastavil.
9. Následným uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 11P/47/2020-13, zo dňa 14.12.2020, bola maloletá F. C. neodkladným opatrením odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, pričom ÚPSVaR Prievidza bola uložená povinnosť, aby v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podali na súd návrh na začatie konania vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou F. C..
10. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/41/2020-50 zo dňa 3.2.2021, súd určil, že maloletá F. C. je osvojiteľná s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Súčasne súd pozbavil matku maloletej, Q. C., rodičovských práv a povinností k maloletej F. v celom rozsahu, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Súčasne súd ustanovil maloletú F. za poručníka Mesto Prievidza a vymedzil mu povinnosť dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, zastupovať ho a spravovať jeho majetok s tým, že ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom a rozhodnutie poručníka týkajúce sa podstatných vecí, potrebné schválenie súdu. Takisto vymedzil poručníkovi povinnosť dvakrát ročne podať správu súdu o spôsobe výkonu funkcie poručníka a o nakladaní s

majetkom maloletého dieťaťa a o maloletom dieťati, vždy k 30.6. a k 31.12. príslušného kalendárneho roku. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť aj vykonateľnosť dňa 16.3.2021.

11. Na tunajšom súde sa takisto vedie, pod sp.zn. 5P/10/2021, konanie o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej F. C.. Návrh na súd bol podaný dňa 12.3.2021, pričom vo veci samej nebolo doposiaľ rozhodnuté.

12. Zo správy Centra pre deti a rodiny Prievidza (ďalej len „CDR“) adresovanej ÚPSVaR Trenčín, zo dňa 15.3.2021, mal súd zistené, že navrhovatelia nadviazali s maloletou F. osobný vzťah spôsobom a v rozsahu zodpovedajúcim veku, rozumovej vyspelosti, potrebám a možnostiam dieťaťa. Na základe získaného súhlasu zo dňa 22.2.2021 im ÚPSVaR Trenčín dal súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou F.. Navrhovatelia prvýkrát navštívili maloletú v centre dňa 4.3.2021, kedy s ňou nadviazali prvý kontakt. Ďalšie interakcie sa uskutočnili 9.3.2021 a 12.3.2021 už v domácnosti žiadateľov. Počas jednotlivých interakcií mali priestor navrhovatelia pre komunikáciu s profesionálnou náhradnou mamou k zodpovedaniu všetkých otázok, týkajúcich sa maloletej F.. Navrhovatelia mali počas interakcií s F. možnosť vidieť reakcie na nové prostredie a takisto vidieť reakcie ich biologických detí na maloletú F.. Obaja navrhovatelia sa vyjadrili, že majú skutočný úprimný záujem o zverenie F. do ich starostlivosti. Na základe dostupných informácií a pozorovaní interakcií hodnotia vývoj vzťahu ako priaznivý a pozitívny. CDR hodnotí interakcie pozitívne, žiadatelia sú spolu s biologickými deťmi k F. milí a pozorní. Počas jednotlivých interakcií primerane reagovali na jej potreby. Nevidia žiadne kontraindikácie pre realizáciu náhradnej rodičovskej starostlivosti (ďalej len „NRS“) formou predosvojiteľskej starostlivosti. Dávajú súhlasné stanovisko k realizácii NRS a k následnému zvereniu maloletej F. do predosvojiteľskej starostlivosti žiadateľov, manželom W.

13. Zo správy psychologičky Mgr. R. K., zo dňa 15.3.2021, ohľadne zhodnotenia nadväzovania osobného kontaktu medzi dieťaťom a navrhovateľmi vyplýva, že na základe dostupných informácií, rozhovorov so žiadateľmi a ich biologickými deťmi, pozorovaní počas jednotlivých interakcií, hodnotí vývoj ich vzťahu ako pozitívny a priaznivý. Vzťahová väzba medzi žiadateľmi a maloletou F. sa vytvára pozitívne. Nadviazanie vzájomného osobného vzťahu medzi rodinou W. a maloletou prebehlo úspešne. Počas interakcií vznikol medzi žiadateľmi a maloletou F. primeraný základ osobného vzťahu s potenciálom budovania hlbšej vzájomnej citovej väzby.

14. Obaja navrhovatelia sú manželia, ktorým sa narodili tri, toho času ešte maloleté deti, T. W., nar. XX.X.XXXX, R. W., nar. X.X.XXXX a V. W., nar. XX.XX.XXXX. Bývajú v rodinnom dome v ich vlastníctve, rodina je z materiálneho a finančného hľadiska dobre zabezpečená zabezpečená (navrhovateľ je zamestnaný s príjmom vyše 2.000 eur mesačne a jeho manželka je poberateľkou rodičovského príspevku).

15. Obaja navrhovatelia sú bezúhonní, nemajú záznam v registri trestov, ani v registri priestupkov, podľa vyjadrenia ich ošetrojúceho lekára sú zdravotne aj psychicky spôsobilí na adopciu dieťaťa.

16. Obaja navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie NRS na ÚPSVaR Trenčín od 8.7.2015. Aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali predpísaným spôsobom na ÚPSVaR Prievidza, pričom z predložených písomných dôkazov vyplýva, že spĺňajú všetky stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť.

17. Rozhodnutím ÚPSVaR Trenčín, zo dňa 8.7.2015, tamojší úrad rozhodol o zapísaní oboch navrhovateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom do zoznamu žiadateľov dňom 8.7.2015.

18. Zo správy CDR, zo dňa 24.3.2021, okrem iného mal súd zistené, že odo dňa umiestnenia maloletej v ich zariadení, ich nekontaktoval nikto z rodiny maloletej, nikto neprejavil o ňu záujem. Z tohto dôvodu bolo maloleté dieťa zaradené do zoznamu detí vhodných na sprostredkovanie NRS. Zariadenie kontaktovali po získaní súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou až navrhovatelia, manželia W.. Po úspešných interakciách s maloletou manželia W. ukončili stretávanie a požiadali určený úrad v Trenčíne o vydanie odporúčania na zverenie. Navrhovatelia v zmysle § 46 ods. 9 zákona č. 305/2005 Z.z. so súhlasom riaditeľa zariadenia prevzali dňa 19.3.2021 maloletú F. na pobyt do ich rodinného domu. Počas tohto pobytu sú s navrhovateľmi v kontakte a overujú si úroveň starostlivosti o dieťa. Doposiaľ pobyt v rodinnom prostredí u navrhovateľov prebieha bez výraznejších problémov. Postupne prebieha adaptácia

maloletej na nové prostredie. Vzhľadom k svojmu veku je maloletá pokojná a usmievavá, napreduje primerane k veku. Je v dispenzári gastroenterológa a v dispenzári detskej pediatričky MUDr. Murčekovej. Aktuálne je zdravá, pravidelne užíva vigantol, kvapky do mlieka. Nie je im známa skutočnosť o zmene zdravotného stavu maloletej.

19. Zo správy CDR, zo dňa 30.3.2021, mal súd zistené, že maloletá sa i v súčasnosti nachádza v starostlivosti navrhovateľov, s ktorými sú v pravidelnom telefonickom kontakte. Pobyt v domácnosti žiadateľov prebieha bez výraznejších problémov. Maloletá F. má v domácnosti zabezpečené vhodné podmienky na jej priaznivý vývin. V rodine má skutočné harmonické prostredie. Žiadatelia prejavili skutočný záujem o zverenie maloletej F. do svojej starostlivosti.

20. Zo správy ÚPSVaR Prievidza, zo dňa 9.4.2021, mal súd zistené, že dňa 8.4.2021 vykonali šetrenie v mieste bydliska navrhovateľov, ktorým boli zistené, že navrhovatelia spolu so svojimi tromi maloletými synmi obývajú priestranný päťizbový rodinný dom v ich osobnom vlastníctve. Celá domácnosť je zariadená moderným a vkusným nábytkom. Maloletá F. sa v čase šetrenia nachádzala v domácnosti navrhovateľov na krátkodobom pobyte. Navrhovatelia uviedli, že maloletá v súčasnosti spáva v spálni, ako aj ich najmladší syn. Každé maloleté dieťa má v domácnosti zabezpečené samostatné lôžko a vytvorený priestor pre uspokojenie svojich potrieb. Počas šetrenia bol v domácnosti poriadok a čistota prostredia bola na dobrej úrovni. Navrhovateľka počas šetrenia uviedla, že poberá rodičovský príspevok na maloletého syna R., ktorému zabezpečuje celodennú starostlivosť v domácom prostredí a preto je v jej možnostiach, aby zabezpečovala celodennú starostlivosť aj maloletej F.. Uviedla tiež, že jej synovia T. a R. sú žiakmi základnej školy v Prievidzi. Obaja navrhovatelia zhodne uviedli, že na podanom návrhu trvajú, že potom, čo ich ÚPSVaR Trenčín telefonicky kontaktoval vo veci možnosti zoznámenia sa a nadviazania kontaktu s maloletou F., ihneď prejavili záujem o zoznámenie sa s ňou. Uviedli tiež, že dňa 4.3.2021, kedy maloletú prvýkrát navštívili v centre, kde prebehla interakcia, oboznámili sa s jej aktuálnym zdravotným stavom a postupne sa s ňou začali zblížovať. Následne v telefonickom rozhovore ÚPSVaR Trenčín oznámili, že sú pevne rozhodnutí na osvojenie maloletej. Takisto uviedli, že maloletú si počas interakcií veľmi obľúbili, na čas strávený s ňou sa veľmi tešili a túžili poskytnúť jej rodinné zázemie. Z dôvodu bližšieho nadväzovania kontaktu s maloletou, bola táto po dohode s centrom uvoľnená do ich domácnosti na krátkodobý pobyt. Uviedli tiež, že rodina maloletú prijala veľmi dobre, maloletá F. si získala všetkých členov rodiny. Z maloletej sa veľmi tešia aj ich biologickí synovia. Títo sa počas pohovoru zhodne vyjadrili pred nimi, že F. si veľmi obľúbili, tešia sa z jej prítomnosti a sú radi, že budú mať malú sestričku. Maloletá F. počas vykonaného šetrenia vizuálne pôsobili spokojným dojmom, bola riadne zaopatrená, primerane a čisto oblečená. Navrhovatelia zhodne uviedli, že maloletá sa v ich domácnosti adaptovala bez výrazných problémov a doposiaľ u nej nepozorovali žiadne zdravotné problémy. Navrhovateľka sa takisto vyjadrila, že F. je v ich domácnosti nastavená na svoj denný režim, počas noci sa dva razy zobudí, zvyšok noci prespí. Podľa vyjadrenia navrhovateľky, keď má maloletá uspokojené svoje potreby, je spokojná. Zo zisťovania informácií v CDR nezistili žiadne problémy, zamestnankyňa centra sa vyjadrila, že počas jednotlivých interakcií žiadatelia primerane reagovali na potreby maloletej, centrum nezaznamenalo žiadne kontraindikácie pre realizáciu NRS. Na základe informácii z centra, ako aj vykonaným šetrením bolo zistené, že navrhovatelia majú vo svojej domácnosti vhodné podmienky pre uspokojovanie potrieb maloletej F.. Maloletú F. ako aj svoje biologické deti dokážu zabezpečiť aj po materiálnej stránke. Obaja navrhovatelia počas rozhovoru uviedli, že maloletú si obľúbili a snažia sa jej vytvoriť kompletnú, harmonickú rodinu. Podľa ich vyjadrenia, medzi maloletou a všetkými členmi rodiny sa vytvára vzťahová väzba, ktorá je dôležitou súčasťou pre zdravý, psychický a fyzický vývin maloletej. Na základe uvedeného je úrad toho názoru, že zverenie maloletej F. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov nebude v rozpore s jej záujmami.

21. Obaja navrhovatelia na pojednávaní zhodne uviedli, že zverenie maloletej F. do svojej predosvojiteľskej starostlivosti si riadne premysleli a nie je im známe nič, čo by bránilo tomu, aby mohla byť maloletá zverená do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Sú si vedomí toho, že maloletá trpí na reflux, nijaké ďalšie závažnejšie problémy nemá, na ich rodinu si zvykla, rovnako si zvykli na maloletú aj ich synovia.

22. Podľa § 151 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

23. Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojenie.

24. Podľa § 144 ods. 1 až 4 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojenie, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné. Manžel osvojiteľa nie je účastníkom, ak na osvojenie netreba jeho súhlas.

25. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

26. Podľa § 98 cit. zákona, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

27. Podľa § 99 ods. 1 a 2 cit. zákona, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

28. Podľa § 100 ods. 2 cit. zákona, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

29. Podľa § 101 ods. 1 cit. zákona, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

30. Podľa § 101 ods. 3 cit. zákona, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyjadruje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

31. Podľa § 102 ods. 1 cit. zákona, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a/ počas najmenej 6 mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka alebo b/ počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c/ je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiaden záujem alebo d/ dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

32. Podľa § 102 ods. 3 cit. zákona, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

33. Podľa § 103 ods. 1, 2, 4 a 5 cit. zákona, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote 18 mesiacov

od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a rovnaké povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

34. Na základe zistených skutočností mal súd preukázané, že zverenie maloletej F. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov je v jej záujme. Maloletá sa narodila slobodnej matke, v jej rodnom liste nie je uvedený jej biologický otec, pričom matka maloletej po pôrode v nemocnici vyhlásila prívolenie na osvojenie svojho dieťaťa, pričom bola poučená o následkoch s tým súvisiacich. Vykonaným šetrením bolo zistené, že navrhovatelia dokážu vytvoriť maloletej vhodné rodinné prostredie a svojím spôsobom života poskytujú záruky pre jej ďalší zdravý, duševný a telesný vývoj. Navrhovatelia žijú usporiadaným spôsobom života, majú stabilný príjem, vhodné životné podmienky, sú bezúhonní a spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletá sa nachádza v ich domácnosti, s maloletou sa nielen oni, ale celá ich rodina citovo zblížili, majú ju radi a maloletá sa na prostredie ich domácnosti a rodiny adaptovala. Navrhovatelia nielen pred pojednávaním, ale aj v jeho priebehu dostatočne preukázali, že majú vážny záujem o osvojenie si maloletej, pričom spĺňajú všetky predpoklady, ktoré zaručujú, že zverenie maloletej do ich starostlivosti bude v jej záujme.

35. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Súd preto návrhu vyhovel a maloletú zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, do ich starostlivosti.

36. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania nárok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa 4. časti Civilného mimosporového poriadku a podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/2005 Z.z.).