

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010272
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010272.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci odsúdeného D. N., vo veci rozhodnutia o zahľadení odsúdenia, dňa 16. apríla 2024 v Pezinku

rozhodol:

I. Podľa § 92 Trestného zákona, súd zahľadzuje odsúdenému D. N., U. N. XX.XX.XXXX H. R., F. R. H. XX/X, A. odsúdenie Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7T/75/2012.

II. Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, na odsúdeného D. N., U. N. XX.XX.XXXX H. R., F. R. H. XX/X, A. sa v súvislosti s odsúdeniami zahľadenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený D. N. prostredníctvom svojho obhajcu doručil tunajšiemu súdu dňa 12.04.2024 žiadosť o zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7T/75/2012.

Lustráciou v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že odsúdený bol súdne trestaný celkovo 5 krát:

1. rozhodnutie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/1/2011 zo dňa 07.01.2011, právoplatné dňa 05.04.2011, skutok dňa 19.11.2009, osvedčený
2. trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/34/2011 zo dňa 21.07.2011, právoplatný dňa 01.02.2012, skutok dňa 25.09.2010, zahľadené
3. trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/47/2013 zo dňa 02.05.2013, právoplatný dňa 27.05.2013, skutok dňa 23.03.2013, zahľadené,
4. trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7T/75/2012 zo dňa 30.07.2013, právoplatný dňa 21.08.2013, skutok dňa 22.09.2012,
5. trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/112/2014 zo dňa 12.08.2014, právoplatný dňa 12.08.2014, skutok dňa 10.08.2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7T/75/2012 zo dňa 30.07.2013, právoplatným dňa 21.08.2013, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Skutok spáchal odsúdený dňa 22.09.2012. Nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil, bol mu výkon trestu nariadený dňa 10.04.2015 a trest vykonal dňa 01.12.2015.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 496 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe podanej žiadosti súd u odsúdeného zadovážil aktuálny Odpis registra trestov, výpis z Registra obyvateľov Slovenskej republiky, výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a lustráciu v Sociálnej poisťovni.

Súd posudzoval splnenie podmienok zahladienia odsúdenia, o ktorého zahladienie požadoval odsúdený, tak, že odsúdený vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere menej ako 1 rok, a teda súd posudzoval splnenie podmienok na zahladienie trestu v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona - 3 roky od vykonania trestu dňa 01.12.2015. V posudzovanej dobe odsúdený nespáchal žiaden ďalší trestný čin ani žiaden priestupok.

Súd mal z vykonaných lustrácií preukázané, že v posudzovanej dobe odsúdený viedol riadny život, splnil zákonné podmienky na zahladienie odsúdenia, a preto v súlade s vyššie citovanými skutočnosťami a zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Zároveň súd v zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona vo výroku II. rozhodol, že v súvislosti s odsúdením zahladieným týmto uznesením sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 /troch/ pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok Sťažnosť má odkladný účinok.