

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 13Csp/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119365385
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:6119365385.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47967692, zast. JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, Komenského 3, Banská Bystrica, IČO: 45018201, proti žalovanému N. R.R., Y.. XX.X.XXXX, E. I., V.. C. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie sumy 346,55 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Opravuje uznesenie č. k. 13Csp/26/2020-56 zo dňa 24.8.2020, tak že správne označenie žalobcu je "BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47967692".

II. Opravuje záhlavie rozsudku č. k. 13Csp/26/2020-66 zo dňa 3. 11.2020 tak, že správne znie: "Okresný súd Poprad, sudcom JUDr. Petrom Kurucom, v právnej veci žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47967692, zast. JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, Komenského 3, Banská Bystrica, IČO: 45018201, proti žalovanému N. R., Y.. XX.X.XXXX, E. I., V.. C. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie sumy 346,55 eur s prísl., takto rozhodol:".

odôvodnenie:

1. Uvedeným uznesením súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe a uvedeným rozsudkom súd rozhodol o podanej žalobe. Súdom bolo zistené, že v rozhodnutiach je uvedený iný žalobca.

2. Podľa § 224 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Keďže bola zistená zrejma nesprávnosť v písomnom vyhotovení uznesenia a rozsudku, súd v zmysle § 224 Civilného sporového poriadku rozhodol o ich oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.