

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010103
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 12. apríla 2021, vydal tento

rozhodol:

obvinená Q. G., nar. XX.XX.XXXX B. Č., trvale bytom W., R. Č., prechodne bytom a adresa na doručovanie S.. Š. XXXX/XX, I.,

je vinná, že

dňa 16. októbra 2020 asi o 19.10 h riadila osobné motorové vozidlo značky Z. D., evidenčného čísla I.-XXX E., po ceste číslo H., kde v úseku cesty pri rodinnom dome číslo XXX v obci J. Y., R. V., bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Púchov, na ktorej výzvu sa podrobila vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná dňa 16.10.2020 o 19.11 h s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním javila známky ovplyvnenia návykovou látkou, bola následne vyzvaná podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená inou návykovou látkou, pričom lekárskeho a toxikologickým vyšetrením následne jej odobratej krvnej vzorky bolo zistené, že v čase odberu krvi dňa 16.10.2020 o 21.35 h mala hladinu metamfetamínu v krvi zvýšenú na 882 ng/ml (0,882 µg/ml) a hladinu amfetamínu mal v krvi zvýšenú na 94 ng/ml (0,094 µg/ml), pričom v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, sú metamfetamín a amfetamín zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. s poukázaním na § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (slovom: osem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák., sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (slovom : osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/, f/ Tr. zák. sa ukladá obvinenej zákaz:

- požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a
- kontaktu s B. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. O. XXX, v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a/, j/ Tr. zák. sa ukladajú obvinenej povinnosti spočívajúce:

- v príkaze nepriblížiť sa k B. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. O. XXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiať sa v blízkosti jej obydľia a
- v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/53/2020 zo dňa 22.10.2020 právoplatného dňa 22.10.2020 na trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov s probačným dohľadom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 3 (slovom: tri) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).