

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201524
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201524.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. Q., D.. Q., M.. X.X.XXXX, bytom Ž., A. Č. F. K. U. R. J. D. U. M..G., U. XX, Q., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: C. Q., D.. Q., M.. XX.X.XXXX, Q. Ž., A. Č. B. XX, Š.J.-F., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov - manželov R.: L., M.. XX.X.XXXX, J. I. L., M.. XX.XX.XXXX, G. Q. U. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia a na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Maloleté dieťa, B. Q.G., D.. Q., M.. X.X.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov R.: L.D., M.. XX.X.XXXX, J. I. L., M.. XX.XX.XXXX, G. Q. U. XX, a to do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

II. Súd zároveň ukladá Centru pre deti a rodiny PETO n.o., Prokopova 45, Bratislava, povinnosť odovzdať maloleté dieťa: B. Q., D.. Q., M.. X.X.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov - manželov R.: L.D., M.. XX.X.XXXX, J. I. L., M.. XX.XX.XXXX, G. Q. U. XX.

III. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 19.1.2021.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.4.2021 sa navrhovatelia domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Súčasťou návrhu bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by maloleté dieťa súd do dočasnej starostlivosti navrhovateľov.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že s maloletým dieťaťom nadviazali kontakt priamo v Centre pre deti a rodiny PETO, n. o. v Bratislave (ďalej len „centrum“), kde sa nachádzalo na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 19P/4/2021-10, zo dňa 19.1.2021, právoplatného dňa 16.3.2021. S maloletým dieťaťom nadviazali kontakt na základe povolanie k nadviazaniu osobného kontaktu s dieťaťom zo dňa 30.3.2021, č. NR/1/SPO/2021/8224, vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. Maloleté dieťa absolvovalo krátkodobý pobyt v domácnosti navrhovateľov, a s navrhovateľmi absolvovalo niekoľko interakcií. Počas času, ktorý maloleté dieťa absolvovalo v rodine navrhovateľov za medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi vytvorilo citové puto, navrhovatelia chcú maloleté dieťa vychovávať, starať sa o neho, chrániť ho a poskytnúť mu pokojný a šťastný život. V návrhu ďalej uviedli, že dňa 20.4.2013 navrhovatelia uzavreli manželstvo, z ktorého nepochádza žiadne dieťa. Ich motivácia osvojenia maloletého dieťaťa je tá skutočnosť, že navrhovatelia nemajú biologické deti. Aktuálne žijú v štvorizbovom byte v obci U., majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa. Navrhovateľka je zamestnaná a dosahuje priemerný čistý mesačný príjem cca 900,- Eur a navrhovateľ od 1.2.2021 prevádzkuje živnosť, v dôsledku čoho dosahuje priemerný čistý mesačný príjem cca

1.200,- Eur. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, najmä na záujem maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v prirodzenom rodinnom prostredí od útleho veku, navrhovatelia sa návrhom zo dňa 7.4.2021 domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, najmä so súhlasom centra na krátkodobý pobyt maloletého dieťaťa zo dňa 31.3.2021, záverečnou správou o interakciách z centra zo dňa 6.4.2021, výpisom z Registra trestov SR navrhovateľov, povolením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra pod. č. NR1/SPO/2021/8224 zo dňa 30.3.2021 k nadviazaniu osobného kontaktu s dieťaťom, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/SPO/2017/4793 zo dňa 4.7.2017 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 4.4.2017, lustráciou v Sociálnej poisťovni, a.s. navrhovateľov, spismi tunajšieho súdu sp.zn. 19P/4/2021, 21P/29/2021 a 12P/30/2021 a to prostredníctvom súdneho manažmentu, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa sa narodilo vo FNsP Nové Zámky ako štvrté dieťa v poradí z nesledovanej gravidity matky. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo určené ani jednou z domnienok určenia otcovstva. Z oznámenia FNsP Nové Zámky zo dňa 11.1.2021 vyplýva, že dieťa sa narodilo drogovovo závislej, HCV pozitívnej matke. Pôrodná hmotnosť maloletej bola 2500 gramov, dĺžka 47 cm. U dieťaťa po pôrode odobratá vzorka moču s nálezom amfetamínu a metamfetamínu. Úrad vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 30.8.2018, kedy FNsP Nové Zámky zaslala úradu hlásenie o narodení súrodenca maloletej B., J. Q., nar. XX.XX.XXXX spolu so žiadosťou o prešetrovanie podmienok na strane matky a vyjadrenie sa k eventuálnemu prepusteniu dieťaťa do domácej starostlivosti, nakoľko u matky bol udaný abúzus pervitínu aj v priebehu gravidity. Nakoľko matka v čase narodenia maloletého J. nemala vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého J., bol maloletý umiestnený na základe uznesenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 22P/145/2018 zo dňa 20.9.2018, právoplatného dňa 5.2.2019 do Detského domova Štúrovo (teraz už Centrum pre deti a rodiny Štúrovo). Z kapacitných a organizačných dôvodov bolo následne uznesením o vydaní neodkladného opatrenia sp. zn. 12P/171/2018 zo dňa 08.10.2018, právoplatného dňa 17.01.2019 premiestnené do Centra pre deti a rodiny Piešťany. Z dôvodu zanedbania starostlivosti o ďalších dvoch súrodencov maloletej B., F. Q., nar. XX.X.XXXX a U. W., nar. X.X.XXXX a z dôvodu ich zanechania u rodinnej známej, boli následne maloleté deti rovnako umiestnené do Centra pre deti a rodiny Piešťany. Aktuálne je nad maloletou U. W. rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 22P/157/2019 zo dňa 28.09.2020, právoplatného dňa 20.11.2020 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11 a nad maloletým F. je rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 22P/201/2019 zo dňa 12.8.2020, právoplatného dňa 10.11.2020 taktiež nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v rovnakom zariadení. Maloletý J. Q., nar. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 19P/197/2019 zo dňa 06.02.2020, právoplatného dňa 28.02.2020 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Matka je slobodnou matkou štyroch maloletých detí. Toho času je dobrovoľne nezamestnaná bez evidencie na príslušnom úrade a nemá žiadny príjem. Nie je vlastníčkou žiadneho hnuiteľného resp. nehnuteľného majetku. Dňa 12.1.2021 matka maloletej telefonicky kontaktovala úrad a udala, že má záujem zabezpečovať starostlivosť maloletej B.. U matky maloletého dieťaťa pretrvával ľahkovážny postoj k plneniu si svojich povinností voči súrodencom maloletej a z dlhodobého monitorovania rodiny je zrejme, že u matky ani napriek sústavnej motivácii a sociálnemu poradenstvu nedochádza k pozitívnej zmene. Ako problematická sa javila aj slabá ekonomická situácia matky, v dôsledku ktorej si nedokáže zabezpečiť dlhodobé a stabilné bývanie, často býva v rôznych ubytovniach. Je dlhodobo nezamestnaná, bez evidencie na príslušnom úrade ako uchádzačka o zamestnanie, nakoľko bola v minulosti z dôvodu nespolupráce vyradená, nerieši svoj zdravotný stav ako ani svoju závislosť na omamných a psychotropných látkach a žije neusporiadaným spôsobom života. O súrodencov maloletej, ktorí sa nachádzajú v zariadení nejavi dostatočný záujem a neplní si voči nim rodičovské povinnosti. Aj napriek tomu, že matka popiera užívanie omamných a psychotropných látok je z nálezu v moči maloletej zrejme, že tieto látky užila, čím ohrozila život a zdravie maloletého dieťaťa. Nakoľko existovalo podozrenie, že matka z dôvodu svojej dlhohodobej závislosti na omamných a psychotropných látkach nedokáže zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletú, bolo potrebné jej dočasné umiestnenie do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré jej poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej starostlivosti a odbornej pomoci. V prípade prepustenia dieťaťa z nemocničného zariadenia do domáceho prostredia existovala reálna hrozba, že by bolo maloleté dieťa vážne ohrozené na svojom živote a zdraví, pričom nebolo možné maloleté

dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti. Z uvedeného dôvodu preto uznesením tunajšieho súdu č.k. 19P/4/2021-10 zo dňa 19.1.2021 bolo nariadené neodkladného opatrenie, v dôsledku ktorého sa maloleté dieťa dočasne zverilo do starostlivosti centra.

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/SPO/2017/4793 zo dňa 4.4.2017 vyplýva, že navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 4.4.2017, nakoľko boli posúdení ako osoby spôsobilé na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vydal dňa 30.3.2021 pod sp.zn. NR1/SPO/2021/8224 privolenie k nadviazaniu osobného kontaktu navrhovateľom s maloletým dieťaťom. Zo správy Centra pre deti a rodiny PETO, n. o. Prokopova 45, Bratislava zo dňa 6.4.2021 vyplýva, že všetky interakcie navrhovateľov s maloletým dieťaťom prebiehali v pozitívnej atmosfére, navrhovatelia prejavujú o maloletého skutočný záujem a prejavujú mu citovú náklonnosť. Záverom Centrum pre deti a rodiny PETO, n. o. Bratislava odporúča pokračovať v sprostredkovaní náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia.

6. Z výpisu z Registra trestov SR vyplýva, že navrhovatelia sú bezúhonní. Z výpisu zo Sociálnej poisťovne, a.s. vyplýva, že navrhovateľka bola v čase od 1.9.2020 do 28.2.2021 zamestnankyňou spoločnosti VIALE, s.r.o., IČO: 36 567 795, so sídlom v Leviciach, kde sa uvedené obdobie dosahovala priemerný čistý mesačný príjem 1.003,48 Eur ,pričom od 1.3.2021 zamestnankyňou Okresného stavebného bytového družstva Levice v skratke OSBD Levice. Navrhovateľ dosahuje príjem na základe Osvedčenia o živnostenskom oprávnení vydaného Okresným úradom Levice, odbor živnostenského podnikania zo dňa 1.2.2021.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihladajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

23. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa zverí do starostlivosti manželov R.: L., nar. XX.X.XXXX, a I.: L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej, t. j. o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Na tunajšom súde prebieha konanie o vyslovenie osvojiteľnosti, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 21P/29/2021, kde termín pojednávania je vytyčený na deň 19.5.2021. Zároveň je vedené konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 12P/30/2021, kde termín pojednávania je vytyčený na deň 13.5.2021. Z návrhu a priložených listín mal súd za preukázané, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 4.4.2017, majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Z predložených listinných dôkazov mal súd tiež za preukázané, že navrhovatelia sú bezúhonní, majú primerané majetkové zabezpečenie a vyhovujúce bytové, rodinné a sociálne pomery. Medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom prebiehajú od 30.3.2021 interakcie, ktoré sú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ako aj Centrom pre deti a rodiny PETO, n. o., Bratislava hodnotené ako úspešné, pričom maloleté dieťa je aj na krátkodobom pobyte u navrhovateľov od 31.3.2021 od 18:00 hod. do 20.4.2021 do 12:00 hod. Z návrhu vyplýva, že navrhovatelia majú do budúcnosti záujem o osvojenie maloletého dieťaťa. V predmetnej veci súd skúmal najlepší záujem dieťaťa a dospel k záveru, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné prostredie na starostlivosť o maloleté dieťa, ako aj pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťa, z ktorého dôvodu je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné zverenie z prostredia centra pre deti a rodiny do starostlivosti navrhovateľov, ktorí sa návrhom vo veci samej domáhajú zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia centra pre deti a rodiny, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti navrhovateľov. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehlbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a ostatnými členmi rodiny navrhovateľov a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

24. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny PETO n. o., Prokopova 45, Bratislava povinnosť odovzdať maloleté dieťa: B. Q., rod. Q., nar. X.X.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľov - manželov R.: L., nar. XX.X.XXXX, a I. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX, a to do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

25. Týmto rozhodnutím sa mení uznesenie tunajšieho súdu č. k. 19P/4/2021-10 zo dňa 19.1.2021.

26. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.