

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8Nt/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010063  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010063.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica predsedom senátu JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. V. U., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., W. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností: W., P. X, rozhodujúc o žiadosti odsúdenej o zahladenie odsúdenia, dňa 13. apríla 2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenej V. U., nar. XX.XX.XXXX v W. (z rodičov Š. U. a I. U., rodená B.), trvale bytom W., W. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností: W., P. X z a h l a d z u j e

- odsúdenie Okresného súdu Humenné zo dňa 16.11.2011, spisová značka 2T/151/2011

### odôvodnenie:

Odsúdená V. U. (ďalej len „odsúdená“) podala dňa 23.02.2021 na Okresný súd Skalica žiadosť o zahladenie odsúdenia.

Súd si vyžiadal správu z Mestského úradu Holíč, odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov a spisom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/151/2011.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdená má v registri trestov celkom 2 záznamy.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 18.05.2011, spisová značka 3T/41/2011, bola uznaná za vinnú pre prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1, písm. b) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 1 rok; Výkon trestu jej bol dňa 01.02.2012 nariadený. Dňa 02.01.2013 jej bol amnestiou prezidenta odpustený výkon trestu odňatia slobody s účinkami zahladenia.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 16.11.2011, spisová značka 2T/151/2011 bola uznaná za vinnú pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Pp/17/13 bola dňa 23.05.2013 podmiennečne prepustená, pričom jej bola určená skúšobná doba 2 roky. Osvedčila sa podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona.

Zo správy Mesta Holíč vyplýva, že V. U. má trvalý pobyt na adrese: W., W. XXX/XX, v evidencii trestaných osôb nemajú záznam.

Z lustrácie v Registri priestupkov zo dňa 09.03.2021 súd zistil, že odsúdená sa v rozhodnej dobe nedopustila žiadneho priestupku.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahradené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahradení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahradenie odsúdenia len odsúdený. O zahradení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahradení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahradenie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdená viedla po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Zo spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/151/2011 mal súd preukázané, že odsúdenej bol v predmetnom konaní uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 2T/151/2011 zo dňa 16.11.2011 jej bola započítaná vykonaná väzba v trvaní od 21.07.2011 do 16.11.2011.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Pp/17/2013 zo dňa 23.05.2013 bola podmienečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/151/2011 zo dňa 16.11.2011 vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov, súčasnej jej bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky. Zo záznamu Okresného súdu Nitra zo dňa 26.05.2016 vyplýva, že vzhľadom k tomu, že súd nerozhodol o osvedčení sa odsúdenej do roka od uplynutia skúšobnej doby, táto sa v zmysle § 68 ods. 4 Trestného zákona osvedčila. Teda trest vykonala dňom 23.05.2013.

Súd dospel k záveru, že odsúdená počas doby najmenej piatich rokov od 23.05.2013 do 23.05.2018 nepretržite viedla riadny život, nedopustila sa už žiadnej ďalšej trestnej činnosti ani priestupkov, preto súd jej žiadosti vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.