

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9P/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421200620
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421200620.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom o návrhu navrhovateľky: C. O., E.. XX. XX. XXXX, I. A.Á.D. XXX/X, XXX XX D., takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky, doručené Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 24. 02. 2021 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Žiar nad Hornom (ďalej len „okresný súd“) bolo dňa 24. 02. 2021 doručené podanie navrhovateľky. Nakoľko uvedené podanie bolo neúplné a nemalo zákonom predpísané náležitosti podania v zmysle § 127 a § 133 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 25 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), okresný súd vydal uznesenie č. k. 9P/6/2021-7 zo dňa 02. 03. 2021, ktorým vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila o skutočnosti požadované vo vyššie špecifikovanom uznesení.
2. V zmysle vrátenej doručenky, mal okresný súd za preukázané, že navrhovateľka prevzala uznesenie doručované do vlastných rúk dňa 10. 03. 2021.
3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Uznesenie okresného súdu č. k. 9P/6/2021-7 zo dňa 02. 03. 2021, ktorým bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila o skutočnosti požadované vo vyššie špecifikovanom uznesení, bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 10. 03. 2021. Navrhovateľka bola vo vyššie špecifikovanom uznesení riadne poučená, že ak v lehote 10 dní podanie nedoplní alebo neopraví, okresný súd podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 CSP.
7. Nakoľko navrhovateľka do dnešného dňa svoje podanie doručené okresnému súdu dňa 24. 02. 2021 nedoplnila ani neopravila, a okresný súd nemôže na základe neúplného podania ďalej konať (neoznačení účastníci konania, predovšetkým mal. dieťa, neurčitý petit) okresný súd toto podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.