

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010371
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený:
A. D., nar. XX. januára XXXX v D., trvale bytom D., Z. XX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

uznáva sa za vinného, že

1) v Košiciach a inde v období od 18.1.2019 do 28.6.2019 ako rodič a zákonný zástupca mal. L.K., nar. XX.XX.XXXX, žiačky 7.B triedy Základnej školy Ľudovíta Fullu, ul. Maurerova č. 21 v Košiciach, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbal o to, aby jeho dcéra riadne chodila do školy, umožnil jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho mal. L.K. v uvedenom období školského roka 2018/2019 vymeškala spolu 343 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vystavil nebezpečenstvu spustnutia,

t e d a

v bode 1

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

v bode 1

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona

A za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/61/2019 zo dňa 27. januára 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, ktorým bol odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 39 ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2) v Košiciach a inde obvinený A. D. v období od 2.9.2019 do 28.2.2020 ako rodič a zákonný zástupca mal. L.K., nar. 12.11.2004, žiačky 7.B triedy Základnej školy Ľudovíta Fullu, ulica Maurerova č. 21 v Košiciach, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbal o to, aby jeho dcéra riadne chodila do školy, umožnil jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho mal. L.K. v období od 2.9.2019 do 28.2.2020 školského roka 2019/2020 vymeškala spolu 220 neospravedlnených vyučovacích hodín a v období od 28.2.2020 do 12.3.2020 školského roka 2019/2020 vymeškala ďalších 31 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vystavil nebezpečenstvu spustnutia,

t e d a

v bode 2

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

v bode 2

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

podľa 211 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, ods. 4 a § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťštyri mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinená:

O. G., nar. XX. augusta XXXX v D., trvale bytom D., ul.

D. námestie č. XXX/X, toho času bytom D. centrum

D., ul. Z. č. 1,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

1) v Košiciach a inde v období od 18.1.2019 do 28.6.2019 ako rodič a zákonný zástupca mal. L.K., nar. XX.XX.XXXX, žiačky 7.B triedy Základnej školy Ľudovíta Fullu, ul. Maurerova č. 21 v Košiciach, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbala o to, aby jej dcéra riadne chodila do školy, umožnila jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho mal. L.K. v uvedenom období školského roka 2018/2019 vymeškala spolu 343 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vystavila nebezpečenstvu spustnutia,

2) v Košiciach a inde obvinená O. G. v období od 2.9.2019 do 12.3.2020 ako rodič a zákonný zástupca mal. L.K., nar. XX.XX.XXXX, žiačky 7.B triedy Základnej školy Ľudovíta Fullu, ulica Maurerova č. 21 v Košiciach, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbal o to, aby jej dcéra riadne chodila do školy, umožnila jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho mal. L.K. v období od 2.9.2019 do 28.2.2020 školského roka 2019/2020 vymeškala spolu 220 neospravedlnených vyučovacích hodín a v období od 28.2.2020 do 12.3.2020 školského roka 2019/2020 vymeškala ďalších 31 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vystavila nebezpečenstvu spustnutia,

t e d a

v bode 1

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

v bode 2

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

v bode 1

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona,

v bode 2

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona.

A za to jej súd

u k l a d á

podľa 211 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenému skúšobnú dobu na dvanásť mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.