

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201662
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201662.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. Y., N.. XX.XX.XXXX P. K.N. Y., N.. XX.XX.XXXX, toho času umiestnení v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Dialničná ulica 1, 903 01 Senec, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: P. Y., N.. XX.XX.XXXX, C. A. F., B. XXX/X P. K. Y., N.. XX.XX.XXXX, C. A. F., B. XXX/X, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia - uloženie opakovaného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd o p a k o v a n e u k l a d á nad maloletými deťmi: K. Y.Á., N.. XX.XX.XXXX P. F. Y., N.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu Senec, Dialničná ulica 1, 903 01 Senec na dobu od 16.04.2021 do 30.06.2021 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 07.04.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Zb. z., a to opakované nariadenie výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu Senec.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že v minulosti bola nad maloletými deťmi rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 9P/59/2012 zo dňa 24.08.2012 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota. Následne rozsudkom 4P/56/2017 zo dňa 25.01.2018 bola ústavná starostlivosť zrušená a maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom nad ich výchovou bol zároveň nariadený dohľad na obdobie 6 mesiacov. Nakoľko dohľad neplnil svoj účel, Okresný súd Lučenec v konaní 11P/38/2019 pristúpil k uloženiu ďalšieho výchovného opatrenia a určil nad výchovou maloletých detí výchovné opatrenie ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Železničná 26, Lučenec na obdobie 6 mesiacov. Ani uvedené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel a keďže bol fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí v prostredí v ktorom sa zdržiavali vážne narušený, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec mal za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie ústavnej starostlivosti. Okresný súd Lučenec rozhodnutím 7P/24/2020 zastavil konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadil nad malol. deťmi K. Y. a F. Y. výchovné opatrenie - pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom. Na základe uvedeného rozhodnutia matka dňa 21.10.2020 maloleté deti odovzdala. Od tohto dátumu sa nachádzajú v uvedenom zariadení a do domáceho prostredia boli uvoľnené na vianočné prázdniny, jarné prázdniny a veľkonočné prázdniny za spolupráce s matkou a s úradom. Pobyt maloletých detí v uvedenom zariadení končí dňa 16.04.2021, ale je potrebné ho predĺžiť do konca školského roka.

3. Dňa 06.04.2021 bola úradu doručená priebežná správa z pobytu maloletých detí, v závere ktorej sa uvádza, že umiestnenie maloletých detí v zariadení aktuálne spĺňa svoj účel a je potrebné, aby si ukončili ročník školskej dochádzky. Na základe uvedeného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zastáva názor, že je vhodné, aby maloleté deti aj naďalej zotrvali v zariadení a pokračovali v jeho pobyte, najmä pre potrebu ukončiť školský rok, čo by v domácom prostredí nebolo reálne pre nedôsledné výchovné vedenie zo strany matky.

Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil súdu priebežnú hodnotiacu správu z pobytu maloletých detí v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, v ktorej sa uvádza, že maloletý K. Y. a jeho brat boli umiestnení do zariadenia z dôvodu neplnenia si školskej dochádzky, nerešpektovanie autorít, túlania sa, požívania alkoholických nápojov. Maloletý K. mal od začiatku problémy dodržiavať vopred stanovené základné pravidlá a hygienické návyky, ktoré nemal zaužívané z rodinného prostredia. Tieto hygienické návyky sa mu v zariadení stali samozrejmou, odstránil aj porušovanie dohodnutých pravidiel a prispôbil sa im. Autority rešpektuje, v kolektíve je obľúbený, no nechá sa ľahko ovplyvniť. S rovesníkmi má dobré vzťahy. Po pracovnej stránke je šikovný a patrí medzi najlepších v skupine. Jeho príprava na vyučovanie je pomerne dobrá, pri príprave je samostatný a dokonca pomáha aj druhým. Komunikuje primerane. Problémové situácie zvláda dobre. Do domáceho prostredia sa dostal dvakrát na vianočné a jaré prázdniny, v čom je aj jeho motivácia - častejšie návštevy s rodinou. Obidva pobyty boli v poriadku. Zaujíma sa hlavne o kreslenie, ktoré mu ide veľmi dobre. Rád hrá futbal a posilňuje. Jeho adaptačný proces v školskom prostredí prebehol s menšími, ale zásadnými problémami, ktoré sa prejavili v nedisciplinovanosti, opakovanom napomínaní na nevhodnú komunikáciu s pedagógmi, ignorovanie pokynov učiteľa. Predchádzajúce osvojené školské návyky pomohli K. zapojiť sa bez ťažkosti do aktivít na vyučovaní a veľmi rýchlo si začal plniť svoje školské povinnosti a pripravovať sa na vyučovanie. Po celý čas sa snažil dobehnúť aj zameškané učivo, čo sa mu na niektorých vyučovacích predmetoch aj podarilo. Dosahuje priemerné vzdelávacie výsledky a vyžaduje si čas a trpezlivosť, aby bol ešte úspešnejší. Nie je vždy dôsledný a je nevyhnutné trvať na tom, aby dokončil základné úlohy, chýba mu trpezlivosť. V ústnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri písomných prejavoch má vážne nedostatky a grafický prejav je na nízkej úrovni. K. sa snaží tieto nedostatky s pomocou pedagógov eliminovať najlepšie ako vie, nevzdáva sa a je motivovaný, v kolektíve je obľúbený, komunikatívny a nevyvoláva konflikty. Dodržiava pravidlá správania a ustanovenia školského poriadku a len ojedinele sa dopúšťa závažných previnení. Aj naďalej potrebuje individuálny prístup s jasne stanovenými pravidlami a dôslednou kontrolou ich dodržiavania. V závere správy sa konštatuje, že umiestnenie maloletého K. v zariadení aktuálne napĺňa svoj účel. K. si plní povinnú školskú dochádzku, zlepšuje si školské návyky, školský prospech a jeho správanie je korigované pravidlami zariadenia. Je odporúčané, aby v pobyte pokračoval a ukončil si tak 7.ročník školskej dochádzky (správne 8.roč. školskej dochádzky - pozn. súdu) .

4. V správe zo Súkromného liečebno - výchovného zariadenia Senec ohľadne maloletého F. sa uvádza, že dôvodom umiestnenia maloletého do zariadenia bolo neplnenie si školskej dochádzky, dôvodom čoho bola jeho matka podmiennečne odsúdená na jeden rok so skúšobnou dobou na 6 mesiacov. Od začiatku jeho pobytu v sanatóriu je prispôsobivým klientom, a takto je aj hodnotený. Má nedostatky vo vzdelávaní. Sám maloletý F. tvrdí, že nemá vo zvyku učiť sa a učivo z viacerých predmetov je pre neho veľmi náročné. Na začiatku pobytu sa snažil vyhábať vzdelávacím povinnostiam a mal k nim pomerne laxný prístup. V súčasnosti je u maloletého pozorovaná pozitívna zmena. Dominik sa v rámci svojich možností snaží učiť a dosahuje aj dobré výsledky. Po pracovnej stránke patrí k lídrom skupiny, nemá problém s akoukoľvek prácou a robí ju kvalitne. To isté platí aj pre rajóny, ktoré sa vykonávajú každý večer. V kolektíve je pomerne obľúbený s dominantnejšou pozíciou, nakoľko patrí medzi starších chlapcov s vyšportovanou postavou. Túto pozíciu, ale nezneužíva, iba ojedinele sa objavujú menšie konflikty, kedy chce mať Dominik posledné slovo. V takýchto situáciách sa však dá usmerniť vychovávateľmi, ktorých rešpektuje. Komunikácia s ním je dobrá. Dokáže sa sám motivovať a chce dosahovať dobré výsledky ako v škole, tak na výchove a tým získať možnosť písať si žiadosť do tretej výchovnej skupiny, ktorá súvisí so značnými výhodami. Na začiatku adaptačného procesu bol oboznámený so školským poriadkom a so sankciami, ktoré mu budú uložené v prípade jeho porušenia. Niekoľkokrát školský poriadok porušil - neplnil si školské povinnosti a často si zabúdal školské pomôcky. Nepripravoval sa dôsledne na vyučovanie, ale pri písaní vstupných testov bolo zaznamenané jeho úsilie, o dosiahnutie čo najlepšieho výsledku. Teší sa aj menším školským úspechom a napreduje malými krokmi. Rozumie slovným pokynom a usmerneniam pred vypracovaním zadaných úloh, čo má

za následok správnosť odpovedí, prevažne v písomnej forme. Zlepšuje sa aj jeho domáca príprava na vyučovanie a prejavuje záujem o vyučovacie predmety, kde je celkom úspešný a darí sa mu. V správaní sa občas vyskytuje u neho drzosť a odvrávanie učiteľovi, hlavne v situáciách, keď pedagóg trvá na dodržiavaní pravidiel. Rešpektuje ich s ťažkosťami, ale iba ojedinele. Kontroluje svoje správanie a spôsob komunikácie voči dospelým osobám. Slabšie výsledky dosahuje v matematike, ale priebežne sa zúčastňuje doučovania, aby si doplnil vedomosti, ktoré mu chýbajú v dôsledku zanedbanej povinnej školskej dochádzky. Je v procese osvojovania si kľúčových kompetencií, ktoré využíva s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a pri riešení jednotlivých úloh potrebuje pomoc učiteľa, aby boli nepresnosti a chyby priebežne odstránené. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický. V kolektíve je obľúbený, kamarátsky a rýchlo nadväzuje so spolužiakmi priateľský kontakt. Nie je konfliktný a ani konflikty nevyvoláva. Dodržiava pravidlá správania a ustanovenia školského poriadku a len ojedinele sa dopúšťa menej závažných previnení. Maloletý F. aj naďalej potrebuje individuálny prístup s jasne stanovenými pravidlami a dôslednou kontrolou ich dodržiavania, povzbudenie v podobe ústnej pochvaly a pozitívneho hodnotenia dosiahnutých školských výsledkov. V závere správy sa uvádza, že umiestnenie maloletého F. v zariadení aktuálne napĺňa svoj účel. F. si plní povinnú školskú dochádzku, zlepšuje si školské návyky, školský prospech a jeho správanie korigované pravidlami zariadenia. Odporúča sa, aby v pobyte pokračoval a ukončil si tak 7. ročník školskej dochádzky (správne 9. roč. školskej dochádzky - pozn. súdu).

5. Podľa § 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Zb.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej v texte „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa Čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine, (ďalej len Zákon o rodine) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä
a) úroveň starostlivosti o dieťa,
b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti, je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to vzhľadom na záujem maloletých detí. Súd konštatuje, že sa oboznámil s návrhom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj s jeho prílohami. Pri svojom rozhodovaní súd postupoval aj v zmysle čl. 5 základných zásad Zákona o rodine a dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia.

21. Súd konštatuje, že nad výchovou maloletých detí boli opakovane nariaďované viaceré, spočiatku miernejšie výchovné opatrenia, ktoré však nevedli k náprave (rozsudok Okresného súdu Lučenec 4P/56/2017, uznesenie Okresného súdu Lučenec 11P/38/2019). Rozhodnutím Okresného súdu Lučenec: 7P/24/2020 - 82, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.10.2020 súd nariadi nad maloletým K. Y. P. F. Y. výchovné opatrenie v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu Senec na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci nad maloletými deťmi. V súčasnosti sa obaja maloletí nachádzajú vo vyššie uvedenom zariadení, kde ich adaptácia prebehla pomerne úspešne a bez vážnejších problémov. Z hodnotiacej správy Súkromného liečebno - výchovného sanatória Senec súd zistil, že obaja maloletí sa prispôbili podmienkam uvedeného zariadenia, plnia si povinnú školskú dochádzku, kde možno konštatovať napredovanie a dosahovanie lepších študijných výsledkov, rešpektujú školský poriadok i pravidlá samotného zariadenia, rešpektujú authority, nevyvolávajú konflikty,

a teda možno konštatovať, že pobyt maloletých v tomto zariadení napĺňa svoj účel a vedie k zlepšeniu správania i prospechu maloletých.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že je potrebné aj naďalej pokračovať v korigovaní správania sa maloletých, poskytovať im odborné poradenstvo a pomoc, až do ukončenia školskej dochádzky v aktuálnom školskom roku, nakoľko v ich domácom prostredí nie je možné reálne si plniť školské povinnosti aj v dôsledku pretrvávania pandémie COVID 19 a zanedbávania výchovy zo strany matky, preto súd vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a opätovne nariadil nad výchovou maloletých výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, v ktorom toho času výchovno-vzdelávací proces prebieha.

23. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. O trovách konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Súd dodáva, že dospel k právnomu záveru o tom, že povaha veci pripúšťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, aby nariadené neodkladné opatrenie bolo totožné s výrokom vo veci samej, t.j. vo veci opakovaného nariadenia výchovného opatrenia, a teda bolo rozhodnuté v zmysle § 330 ods. 2 CSP.

26. Súd nerozhodol o povinnosti matky odovzdať maloletých do Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, nakoľko sa v súčasnosti obaja maloletí v tomto zariadení nachádzajú, a tu bude aj pokračovať zabezpečovanie ďalšej odbornej pomoci maloletým.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.