

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 14Em/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206826  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2515206826.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - otca: Q. Z., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. XXX, v konaní právne zast.: Legium s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom: Bukureštská č. 3, Bratislava, IČO: 36 867 870, proti povinnej - matka: Q. Z., G.. XX.XX.XXXX, E. K. F. X, O., za účasti mal. dieťaťa: J. Z., G.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený (otec) návrhom zo dňa 21.10.2015 navrhol, aby súd nariadil výkon rozhodnutia Okresného súdu Piešťany č.k. 5P/1/2015 - 10 zo dňa 20.01.2015, ktorým súd upravil styk otca s maloletou J..
2. Okresný súd Piešťany dňa 22.11.2018 rozsudkom č.k. 5P/1/2015 - 629 schválil dohodu rodičov a zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 5P/1/2015 - 10.
3. Podaním doručeným súdu dňa 26.04.2019 oprávnený zobral svoj návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v celom rozsahu späť, nakoľko došlo k schváleniu rodičovskej dohody a styk s maloletou sa realizuje.
4. Povinná k späťvzatiu návrhu oprávneného, ktoré jej bolo doručené dňa 04.03.2021, nevyjadrila, čo súd v súlade s § 157 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku považuje za to, že k späťvzatiu nemá námietky.
5. Kolízny opatrovník podaním doručeným súdu dňa 11.03.2021 so späťvzatím návrhu oprávneného súhlasil.
6. Podľa § 29 z. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) 1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom k tomu, že oprávnený využil svoje dispozičné právo a svoj návrh na výkon rozhodnutia zobral v celom rozsahu späť, súd so súhlasom kolízneho opatrovníka v zmysle § 29 ods. I CMP konanie zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v ňom pokračovať.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 391 CMP súd rozhoduje o náhrade trov konania v uznesení, ktorým sa konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.