

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621200738
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621200738.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v spore žalobcov: X/ K.. T. Č., W.. XX.X.XXXX, F. U. XX a X/ Y.. N. Č., W.. XX.X.XXXX, F. U. XX, právne zastúpených JUDr. Jozefom Barabásom, advokátom v Spišskej Novej Vsi, Letná 45 proti žalovanému WINFINITY s.r.o., Spišská Nová Ves, Ing. Kožucha 8, IČO: 52 387 640, zastúpenému splnomocneným zástupcom Y. S., W.. X.X.XXXX, F. L. W. U., F. XXXX/XX, v konaní o určenie neplatnosti právneho úkonu, o návrhu žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. **Zrušuje** neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č.k. 5C/8/2021-50 zo dňa 15.2.2021.

III. Sporové strany **ne** majú nárok na náhradu trov konania.

IV. Súd **vracia** žalobcom K.. T. Č., W.. XX.X.XXXX, F. U. XX a Y.. N. Č., W.. XX.X.XXXX, F. U. XX zaplatený súdny poplatok zo žaloby spoločne a nerozdielne v sume 92,80 €, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s. Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhali určenia neplatnosti právneho úkonu - odstúpenia od zmluvy o budúcej zmluve zo dňa 18.2.2021 a zároveň sa domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého žalovaného uloží povinnosť zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami, ktoré sú predmetom tohto súdneho sporu.

2. Uznesením, č. k. 5C/8/2021-50 zo dňa 15.2.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým žalovanému uložil povinnosť zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami zapísanými na liste vlastníctva č. XXX, evidovanom Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálny odbor, okres: Spišská Nová Ves, obec: Spišská Nová Ves, katastrálne územie: Spišská Nová Ves a to - byt č. X, vchod č. X, nachádzajúci sa na X. poschodí bytového domu s označením Bytový dom Hanulova, súp. č. XXXX, postaveného na parcele reg. „C“ s parcelným č. XXXX/X a k tomu bytu prislúchajúci podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXX, vrátane ich prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zariadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúceho vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia týchto nehnuteľností, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.3.2021 a vykonateľnosť dňa 15.2.2021.

3. Podaním zo dňa 26.3.2021 žalobcovia, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, súdu oznámili, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode, podľa ktorej žalobcovia nebudú ďalej trvať na plnení z predmetnej zmluvy, pričom žalovaný previedol na účet žalobcov finančné prostriedky vo výške 8.000,- €

ako finančnú satisfakciu za ukončenie predmetného záväzkového vzťahu. Z uvedených dôvodov zobrali svoju žalobu ako aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť a konanie navrhli zastaviť. V prílohe podania súdu predložili aj Dohodu o urovnaní zo dňa 25.3.2021, uzatvorenú medzi stranami sporu.

4. Žalovaný podaním zo dňa 29.3.2021 písomne so späťvzatím žaloby ako aj s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia súhlasil s tým, že ohľadne trov konania sa strany dohodli tak, že žiadna zo strán si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania. Preto navrhol, aby súd žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že došlo zo strany žalobcov k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, konanie zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Vzhľadom k tomu, že súd konanie zastavil, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zrušil neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením, č.k. 5C/8/2021-50 zo dňa 15.2.2021.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Nakoľko medzi stranami sporu došlo k uzavretiu dohody aj ohľadne trov konania, súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle dohody sporových strán a vyslovil, že sporové strany nemajú nárok na náhradu trov konania.

13. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, zákona č. 71/92 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

14. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal

rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Pretože došlo k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby ešte pred prvým pojednávaním, žalobcovia majú podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. právo na vrátenie súdneho poplatku z podanej žaloby. Tento súd podľa § 11 ods. 4 vyššie citovaného zákona krátil o čiastku 6,70 €, takže žalobcovia majú zo zaplatenej čiastky súdneho poplatku vo výške 99,50 € právo vrátenie čiastky 92,80 €. Uvedená časť súdneho poplatku bude žalobcom vrátená podľa § 11 ods. 6 vyššie citovaného zákona cestou príslušného prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK, ktorým je v súčasnosti Slovenská pošta, a.s. a to v lehote do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia tomuto prevádzkovateľovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (vid' vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.