

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224200720
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224200720.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. F. G. XX, a otec: H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. F. G. XX, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd maloletým deťom: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie – pobyt v zariadení C. I. F. J. H. – F. C. A. K., A. X, E. najdlhšie na dobu 6 mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd rodičom u k l a d á povinnosť upraviť si rodinné a sociálne pomery na zabezpečenie výchovy maloletých detí, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa písomne podaným návrhom zo dňa 06.03.2024 domáhal, aby súd nariadil výchovné opatrenie – pobyt v zariadení C. I. F. J. H. – F. C. A. K., A. X, E. (ďalej len „CDR“), najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Uznesením Okresného súdu Komárno č k. 12PPOm/2/2023 zo dňa 23.11.2023, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby C. I. F. J. H. – F. C. A. K., E.. Maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti. Maloletým deťom nebola zo strany rodičov zabezpečovaná adekvátna osobná starostlivosť, nakoľko otec maloletých detí bol a je často mimo domácnosti, matka maloletých detí má aj v súčasnosti vážne zdravotné ťažkosti, opakovane je hospitalizovaná. Rodina obývala pivničné priestory rodinného domu, mali k dispozícii jednu izbu a kuchyňu. Hygiena v domácnosti bola na veľmi nízkej úrovni. Matka z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu, sťaženej mobility a častých hospitalizácií nevedela zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletých detí jej v starostlivosti o maloleté deti nepomáhal. Maloleté deti pravidelne žobrali pred obchodnými domami v meste, šikanovali iné maloleté deti, túlali sa po meste v čase, keď by si mali plniť povinnú školskú dochádzku, vykonávali nákupy pre rodinu. Maloletá C. bola do CDR umiestnená dňa 23.11.2023. Dňa 05.12.2023 sa konala na pôde Mestského úradu v D. prípadová konferencia za účelom tvorby plánu sociálnej práce. Maloletá A. dňa 23.11.2023 umiestnená do zariadenia nebola, a to z dôvodu, že sa skrývala, Úrad nemal informáciu o mieste jej pobytu. Maloletá A. bola do CDR umiestnená dňa 29.01.2024. Dňa 09.02.2024 sa konala na pôde Mestského úradu v D. prípadová konferencia za účelom tvorby plánu sociálnej práce. Rodičia maloletých detí sa prípadových konferencií nezúčastnili. Zúčastnené strany sa súhlasne v prípade oboch maloletých detí dohodli na potrebe stabilizácie

rodinných, bytových a sociálnych podmienok rodičov maloletých detí. Cieľom sociálnej práce je sanácia rodinného prostredia a podpora kontaktov maloletých detí s biologickou rodinou, monitorovanie biologickej rodiny maloletých detí za účelom úpravy bytových, rodinných a sociálnych pomerov. Záujem o vykonávanie starostlivosti o maloleté deti zo strany iných fyzických osôb a príbuzných maloletých detí prejavila plnoletá sestra maloletých detí L. B., ktorá však v súčasnosti nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na vykonávanie celodennej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Nakoľko rodičia nevedia zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté deti, mal Úrad za to, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie a to pobyť najdlhšie na šesť mesiacov v C. I. F. J. H. – F. C. A. K., E., za účelom úpravy bytových, rodinných a sociálnych podmienok na strane rodičov maloletých detí.

2. Súd zo súdneho spisu 12PPOm/2/2023 vedenom na Okresnom súde Komárno zistil, že uznesením č. k. 12PPOm/2/2023-15 zo dňa 23.11.2023 boli maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti C. I. F. J. H. F. C. A. K., E..

3. Rodičia maloletých detí sa na pojednávanie nedostavili, doručenie predvolania mali vykázané, svoju neúčasť neospravedlnili. Preto s poukazom na ustanovenie § 180 CSP, súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávania sa dostavila kolízna opatrovníčka, ktorá uviedla, že maloleté deti boli umiestnené na základe neodkladného opatrenia do CDR. Od umiestnenia maloletých detí sa v rodine situácia nezmenila. Matke maloletých detí amputovali nohu z dôvodu cukrovky. Vzhľadom na matkin nepriaznivý zdravotný stav a nevhodné sociálne, rodinné a bytové podmienky nevie zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletých detí sa nezdržiava v domácnosti, chodí len na návštevy, prevažne sa zdržiava v M.. Biologická rodina neprejavila záujem o maloleté deti v CDR. Maloleté deti sa v CDR adaptovali, výchovné problémy s nimi nie sú. Záujem o maloleté deti prejavila plnoletá sestra L., ktorá však zatiaľ nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti boli informované o prebiehajúcim konaní a zúčastnili sa aj prípadovej konferencie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, kolízna opatrovníčka navrhla nariadiť nad maloletými deťmi výchovné opatrenie.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so spismi Okresného súdu Komárno 12PPOm/2/2023 a 12P/179/2023, správou CDR zo dňa 12.04.2024 a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

6. Zo správy CDR zo dňa 12.04.2024 dospel súd k záveru, že rodičia maloletých detí a príbuzní prejavujú minimálny záujem o akýkoľvek kontakt s maloletými deťmi. Uskutočnilo sa niekoľko telefonických rozhovorov maloletých detí s rodinou, ktoré boli prevažne iniciované centrom. Zabezpečenie telefonického kontaktu maloletých detí s rodinou je častokrát problematické z dôvodu častých zmien telefónnych čísel rodinných príslušníkov. Rodičom boli v rámci týchto rozhovorov poskytnuté informácie o maloletých deťoch, aj to za akých podmienok je možný kontakt, či už osobné návštevy, vychádzky alebo telefonáty. Jedno osobné stretnutie prebehlo s plnoletou sestrou L. za pomoci terénnej sociálnej pracovníčky mesta Hurbanovo, ktorá po prípadovej konferencii dňa 09.02.2024 v Hurbanove osobne vyzdvihla L. v mieste bydliska za účelom jej stretnutia so sestrami. Návšteva prirodzeného rodinného prostredia zamestnancami CDR zatiaľ uskutočnená nebola z dôvodu neodporúčania zo strany pracovníkov mesta D. a Úradu. Maloleté deti nechápu dôvod ich umiestnenia do zariadenia, myslia si, že je to z dôvodu fajčenia. Výhody pobytu v rodine vidia v nechodení do školy, možnosti fajčiť a používať mobilný telefón. Ich záujem o kontakt s rodinou opadá. Po umiestnení do zariadenia často spomínali rodičov, príbuzných, vyjadrovali túžbu po návrate domov. Aktuálne sa na rodinu pýtajú len zriedka, iniciatíva kontaktovať rodinu nie je prítomná zo strany maloletých detí, ale CDR.

7. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogo a inak závislých.

9. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v súčasnosti rodičia maloletých detí nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletých detí sa zdržiava prevažne v M.. Matka maloletých detí vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav nie je schopná zabezpečiť starostlivosť a výchovu maloletých detí. Rodičia nemajú vytvorené vhodné bytové, sociálne a rodinné podmienky. Záujem o starostlivosť o maloleté deti prejavila plnoletá sestra L., ktorá však nemá vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Súdu nie je známa žiadna iná fyzická osoba z rodinného prostredia, ktorá by mala záujem a podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti pravidelne žobrali pred obchodnými domami, šikanovali iné deti, túlali sa po meste a neplnili si povinnú školskú dochádzku. Na základe uvedených skutočností súd nariadil výchovné opatrenie – pobyt v C. I. F. J. H. – F. C. A. K., A. X, E. najdlhšie na dobu 6 mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Zároveň uložil povinnosť rodičom upraviť si rodinné a sociálne pomery na zabezpečenie výchovy maloletých detí.

10. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).