

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11Pc/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201688
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420201688.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV sudcom JUDr. Janou Fígerovou v právnej veci navrhovateľa-povinný z výživného: Q. F., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A., F. E.-K. X proti oprávnenej z výživného: B. W., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A., Q. X, zastúpená: D. W., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A., Q. X, o návrhu navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa - povinného z výživného voči oprávnenej z výživného určená naposledy vo výške 180,- eur mesačne počínajúc od 13.09.2018 k rukám oprávnenej podľa rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 08.01.2020, č. k. 3P/123/2018-60 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava I z 11.03.2020, č.k. 3P/123/2018-64 sa od 01.09.2020 zrušuje.

II. Vo zvyšku sa návrh navrhovateľa zamietá.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava I z 08.01.2020, č. k. 3P/123/2018-60 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava I z 11.03.2020, č.k. 3P/123/2018-64 vo výroku I., ktorým súd zvýšil výživné zo strany povinného pre oprávnenu zo sumy 99,58 eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľ-povinný z výživného sa návrhom podaným 21.05.2020 voči oprávnenej z výživného domáhal: I. zrušenia vyživovacej povinnosti určenej mu súdnym rozhodnutím k oprávnenej z výživného a to ku dňu 07.05.2020 z dôvodu, že ukončila štúdium na strednej škole, nemá vedomosť, že by pokračovala v štúdiu, je schopná sama sa živiť; II. vrátenia sumy s výživného spätne k dátumu v návrhu v sume prevyšujúcej 810 eur dlžného výživného, ktoré bolo zaplatené rodičom za obdobie od 07.05.2020 doteraz z titulu bezdôvodného obohatenia.

2.Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11Pc/3/2020-8 z 05.08.2020 bolo konanie v časti návrhu navrhovateľa o vydanie bezdôvodného obohatenia zastavené, právoplatne 05.09.2020.

3.Oprávnená z výživného sa k veci vyjadřila písomne 16.03.2021. Na pojednávaní pred súdom oprávnená uviedla, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti k 01.09.2020.

4.Navrhovateľ vo vyjadrení k vyjadreniu oprávnenej na pojednávaní súhlasil so zrušením vyživovacej povinnosti od 01.09.2020.

5.Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom s prílohami, vyjadrením oprávnenej s prílohami, správami vyžiadanými okresným súdom od Súkromnej strednej školy, od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, od Sociálnej poisťovne, s rozsudkom Okresného súdu Bratislava I z 08.01.2020 sp. zn. 3P/123/2018-60 v spojení s jeho opravným uznesením z 11.03.2020 sp. zn. 3P/123/2018-64, vyslúchol navrhovateľa ako účastníka konania.

6.Podľa § 221 a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Na pojednávaní v prejednávanej veci sa účastníci a právny zástupca oprávnenej z výživného po vyhlásení rozhodnutia vzdali odvolania písomne do zápisnice o pojednávaní. Písomné vyhotovenie rozsudku preto neobsahuje odôvodnenie.

8.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kedy žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci a právny zástupca sa práva podať odvolanie výslovne vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní .