

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Tos/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011449  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8120011449.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Mariána Sninského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14.04.2021, v trestnej veci proti ods. O. U., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, v konaní o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/18/2020 zo dňa 29.09.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného O. U..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Prešov podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku zamietol žiadosť ods. O. U., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., N. XXX/XX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 0T/6/2019 zo dňa 22.01.2019, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 0T/6/2019 zo dňa 05.05.2020 a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T/159/2019 zo dňa 03.02.2020.

Proti tomuto uzneseniu podal, ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice o verejnom zasadnutí, sťažnosť odsúdený, ktorú však sám, ani prostredníctvom obhajcu, dodatočne písomne nezdôvodnil.

Na podklade sťažnosti obvineného bol spisový materiál dňa 18.03.2021 predložený Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti preskúmal krajský súd ako súd sťažnostný v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku napadnutého uznesenia predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne zistil, že odsúdený O. U. bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T/159/2019, dňa 03.02.2020 uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 2, písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní deviatich mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 0T/6/2019 zo dňa 22.01.2019, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 05.05.2020 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z obsahu pripojených spisov ďalej vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, uložený mu vo veci Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/159/2019 nastúpil dňa 07.02.2020,

príčom mu do jeho výkonu bola započítaná väzba od 19.10.2019 do 07.02.2020 a predpokladaný koniec trestu pripadol na 19.07.2020, kedy plynule nastúpil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov uložený mu vo veci Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. OT/6/2019. Uvedený trest mal vykonať dňom 19.03.2021.

Dňa 06.08.2020 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody si plnil svoje povinnosti, správal sa slušne a taktiež si svedomito plnil aj svoje pracovné povinnosti. Zároveň uviedol, že svoju trestnú činnosť ľutuje a že sa chce postarať o svojich rodičov, ktorí majú zlý zdravotný stav.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov na odsúdeného O. Laškovského zo dňa 17.08.2020, vrátane jeho príloh vyplynulo, že dňa 18.02.2020 bol premiestnený na výkon trestu do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Odsúdený bol po týždňovom pobyte na nástupnom oddiele umiestnený do kolektívu so stanovenou diferenciačnou skupinou „B“. Počas adaptačnej fázy na podmienky výkonu trestu nebolo jeho správanie možné zhodnotiť ako bezproblémové, nakoľko boli v dvoch prípadoch dňa 06.04.2020 a 06.05.2020 zaznamenané negatívne poznatky k plneniu pokynov pedagóga a dodržiavaniu časového rozvrhu dňa. Tieto nedostatky boli vyriešené príslušným pedagógom v jeho kompetencii. Počas eskorty za účelom súdneho pojednávania do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice sa menovaný dňa 05.05.2020 na Okresnom súde Košice dopustil disciplinárneho previnenia, keď sa správal arogantne a počas prikladania pút sa zahnal na príslušníka zboru. Voči odsúdenému boli použité donucovacie prostriedky v zmysle platnej legislatívy. Za toto správanie mu bol uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase po dobu desiatich dní. Vzhľadom na povahu disciplinárneho previnenia bol na návrh pedagóga z preventívno-bezpečnostných dôvodov dňa 25.05.2020 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Odsúdený následne svojim správaním, vystupovaním a plnením povinností preukázal polepšenie a stabilizovanie svojho správania a dňa 10.08.2020 bol umiestňujúcou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „C“. Čo sa týka resocializačnej prognózy, táto bola vyhodnotená ako menej priaznivá so stredným rizikom sociálneho zlyhania do budúcnosti, pričom riaditeľ príslušného ústavu v závere hodnotenia podmienkové prepustenie neodporučil.

Na verejnom zasadnutí dňa 29.09.2020 zástupca ústavu na výkon trestu doplnil, že od zaslania hodnotenia je evidované ďalšie disciplinárne potrestanie odsúdeného zo dňa 24.09.2020, spočívajúce v zákaze dvoch nákupov, z dôvodu nenastúpenia do služby a nenastúpenia previerky početného stavu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prvostupňový súd správne skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky, ktoré zákon v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zákona vyžaduje.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. zákona, môže súd odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone jednej polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody. Ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Krajský súd úvodom konštatuje, že podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno považovať za mimoriadny inštitút, ktorý by súd mal aplikovať len výnimočne. Na strane druhej ho však môže použiť len za splnenia zákonom stanovených podmienok, a to tak formálneho charakteru, ktorým je vykonanie v prejednávanej veci jednej polovice súdom uloženého trestu odňatia slobody, ako aj materiálneho charakteru, a to preukázanie polepšenia odsúdeného, pričom podľa názoru krajského súdu vykonané dokazovanie musí jednoznačne a bez pochybností viesť k pozitívnemu záveru, že odsúdený sa svojim správaním a plnením povinností skutočne polepšil, čo znamená, že už doterajší výkon trestu bol postačujúci pre naplnenie účelu trestu, ktorým je najmä prevýchova odsúdeného tak, aby viedol riadny život a jeho ďalší výkon preto už nie je potrebný. Podmienkové prepustenie je

významným prostriedkom dovŕšenia prevýchovy a resocializácie odsúdeného a neznamená ukončenie tohto procesu, ale pokračovanie prevýchovného resocializačného procesu v iných podmienkach (na slobode). Motivácia odsúdeného je založená na tom, že pokiaľ vyhovie podmienkam spojeným s podmiennečným prepustením, nebude musieť doposiaľ nevykonanú časť trestu odpykať.

Obdobne ako súd prvého stupňa, bol aj krajský súd toho názoru, že odsúdený splnil po stránke formálnej všetky podmienky, ktoré zákon ukladá pre jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený nastúpil na výkon prvého trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov dňa 07.02.2020, avšak do výkonu trestu mu bola započítaná aj väzba od 19.10.2019 do 07.02.2020. Ďalší trest vo výmere 8 mesiacov nastúpil plynule dňa 19.07.2020 a mal ho vykonávať do 19.03.2021. Z uvedeného je potom zrejmé, že po splnení podmienky v zmysle § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spojení s ods. 3 uvedeného zákonného ustanovenia odsúdený vykonal jednu polovicu súčtu pomerných častí oboch trestov odňatia slobody ku dňu 05.07.2020 a keďže žiadosť podal dňa 06.08.2020, naplnil formálnu podmienku podmiennečného prepustenia z výkonu trestu, čo správne konštatoval aj súd prvého stupňa.

Krajský súd sa však stotožnil aj so záverom prvostupňového súdu v tom smere, že neboli v prípade odsúdeného splnené materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, u odsúdeného boli už v čase adaptačnej fázy v dvoch prípadoch dňa 06.04.2020 a 06.05.2020 zaznamenané negatívne poznatky k plneniu pokynov pedagóga a dodržiavaniu časového rozvrhu dňa. Tieto nedostatky boli vyriešené príslušným pedagógom v jeho kompetencii. Dňa 05.05.2020 sa odsúdený na Okresnom súde Košice dopustil disciplinárneho previnenia, za čo mu bol uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu desiatich dní. Aj keď od tejto udalosti došlo k stabilizácii správania odsúdeného, na verejnom zasadnutí z vyjadrenia zástupcu ústavu na výkon trestu vyplynulo ďalšie disciplinárne previnenie odsúdeného, za čo bol aj disciplinárne potrestaný, pričom k tomuto previneniu došlo dňa 24.09.2020, po podaní žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu. Naproti tomu za celú dobu výkonu trestu nebola u odsúdeného evidovaná žiadna disciplinárna odmena. Tieto skutočnosti, v spojení so stredne rizikovou resocializačnou prognózou odsúdeného, nesvedčia ani podľa názoru krajského súdu o tom, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie a že možno od neho očakávať, že v budúcnosti, po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

V tejto súvislosti ešte krajský súd poukazuje aj na minulosť odsúdeného, ktorý má v odpise z registra trestov evidovaných celkovo 7 odsúdení a aj keď sa v prípade prvých piatich na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, pri hodnotení osoby odsúdeného a jeho prognózy túto skutočnosť nemožno opomenúť v tom zmysle, že na odsúdeného nemali ani jeho predchádzajúce odsúdenia taký vplyv, aby ho do budúcnosti odradili od páchania trestnej činnosti.

Len záverom ešte krajský súd dodáva, že odsúdený mal vykonať posledný trest odňatia slobody ku dňu 19.03.2021, pričom spis bol krajskému súdu predložený na rozhodnutie až dňa 18.03.2021 a v čase rozhodovania krajského súdu dňa 14.04.2021 bol už predmetný trest odňatia slobody, z výkonu ktorého žiadal odsúdený o podmiennečné prepustenie, v plnom rozsahu vykonaný.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd, nezistiac dôvody pre zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia, toto považoval za zákonné a vecne správne, preto sťažnosť odsúdeného O. postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku zamietol ako nedôvodnú.  
jednohlasne

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.