

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010479
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010479.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaného E. Y. W. T., trestne stíhaného pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, 14. 4. 2021, takto

rozhodol:

I. Podľa § 241 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 216 odsek 1 Trestného poriadku súd

podmienečne zastavuje

trestné stíhanie obvineného: E. Y. W. T., nar. X. X. XXXX v Š., Š. L., trvale bytom L. XXX/XX, Bratislava, pre skutok, v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I z 19. 11. 2020 pod č. 4Pv 692/16/1101 - 47, právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

v bode 1.

od presne nezisteného času dňa 19.10.2016 do 21:00 hod. dňa 19.10.2016 v Bratislave na Lermontovovej ulici č. 23 v objekte so zaužívaným názvom "Vlastný dom Dušana Jurkoviča" po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený N. K. G. posprejoval sprejom červenej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, MAD C, cherry red, Nr. 348188 a sprejom striebornej farby zn. Molotow the original, M, Coversall color, chrome, Nr. 348400 bočnú stenu domu nápisom "SANE" a obvinený E. Y. W. T. posprejoval bočnú stenu garáže prislúchajúcej k vyššie uvedenému objektu sprejom čiernej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, R075, pure black, Nr. 348403, nápisom "SONIC", čím svojim konaním vlastníkom nehnuteľnosti, zapísanej na LV č. 1650, Katastrálne územie Staré Mesto, obec Bratislava - mestská časť Staré Mesto, okres Bratislava I, poškodeným R. K. a K. K. spôsobili škodu vo výške 160,22 eur,

v bode 2.

od presne nezisteného času dňa 19.10.2016 do 21:00 hod. dňa 19.10.2016 v Bratislave na Vlčkovej ulici č. 19 po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený E. Y. W. Horváth posprejoval sprejom striebornej farby zn. Molotow the original, M, Coversal Color, chrome, Nr. 348400 a sprejom čiernej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, R075, pure black, Nr. 348403 múr obkolesujúci stavbu, ktorá je zapísaná na LV č. 3071, Katastrálne územie Staré Mesto, obec: Bratislava - mestská časť Staré Mesto, okres Bratislava I, nápisom "SONIC" a vpravo od tohto nápisu posprejoval obvinený N. K. G. múr čiernym sprejom zn. Molotow the original, M, Coversall Color, R075, pure black, Nr. 348403 nápisom "SANE", čím uvedeným konaním spôsobili poškodeným vlastníkom bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Vlčková č. 19 v Bratislave C. L. a N. L.L., Hlavnému mestu SR Bratislave - Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, Ing. L. A., H.V. L. K. O. I. škodu vo výške 143,46 eur,

v bode 3.

od presne nezisteného času dňa 19.10.2016 do 21:00 hod. dňa 19.10.2016 v Bratislave, na Vlčkovej ulici po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený E. Y. W. Horváth posprejoval múr ohraničujúci

parcelu č. 2967/1, ktorá je zapísaná na LV č. 9449, Katastrálne územie Staré Mesto, obec: Bratislava - mestská časť Staré Mesto, okres Bratislava I sprejom čiernej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, R075, pure black, Nr. 348403 dvoma nápismi "SONIC", ďalej dvoma nápismi "SONIC" sprejom striebornej farby zn. Molotow the original, M, Coversal Color, chrome, Nr. 348400 a jedným nápisom "SONIC" sprejom červenej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, MAD C, cherry red, Nr. 348188, a obvinený Daniel Alex Morávek posprejoval múr nápisom "SANE" sprejom červenej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, MAD C, cherry red, Nr. 348188, čím uvedeným konaním spôsobili podielovým spoluvlastníkom pozemku, na ktorom sa nachádza predmetný múr, G. I., RNDr. R. G., N. I., Ing. Y. R., MUDr. M. R. a Ing. G. G. škodu vo výške 147,76 eur,

v bode 4.

od presne nezisteného času dňa 19.10.2016 do 21:00 hod. dňa 19.10.2016 v Bratislave na Vlčkovej ulici pred rodinným domom, ktorý sa nachádza na parcele č. 3399, zapísaný na LV č. 3057, Katastrálne územie Staré Mesto, obec: Bratislava - mestská časť Staré Mesto, okres Bratislava I, po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený E. Y. W. T. a obvinený N. K. G. posprejovali sprejom striebornej farby zn. Molotow the original, M, Coversall color, chrome, Nr. 348400, dvierka elektromeru, ktorý je zabudovaný v stene obklopujúcej pozemok v okolí domu, čím uvedeným konaním spôsobili vlastníkom nehnuteľnosti poškodeným Ing. arch. G. L. a A. L., škodu vo výške 2,17 eur,

v bode 5.

od presne nezisteného času dňa 19.10.2016 do 21:00 hod. dňa 19.10.2016 v Bratislave na Vlčkovej ulici po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným N. K. G. posprejoval obvinený E. Y. W. T. železnú bránu garáže č. 22, súpisné číslo 100303, nachádzajúcej sa na parcele č. 2983/6, Katastrálne územie Staré Mesto, obec: Bratislava - mestská časť Staré Mesto, okres Bratislava I, sprejom čiernej farby zn. Molotow the original, M, Coversall Color, R075, pure black, Nr. 348403 nápisom "SONIC", čím uvedeným konaním vlastníkovi garáže poškodenému Ing. G. Š. spôsobili škodu vo výške 189,04 eur,

v bode 6.

od presne nezisteného času dňa 19.10.2016 do 21:00 hod. dňa 19.10.2016 v Bratislave na Vlčkovej ulici pod obytným domom so súpisným číslom 7, na garáži zapísanej na parcele č. 2983/7, Katastrálne územie Staré Mesto, obec: Bratislava - mestská časť Staré Mesto, okres Bratislava I po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným N. K. G., posprejoval obvinený E. Y. W. T. bránu garáže sprejom striebornej farby zn. Molotow the original, M, Coversall color, chrome, Nr. 348400, nápisom "SONIC", čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému Ing. W. F. škodu vo výške 95,68 eur.

II. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Bratislava I bola 23. 11. 2020 doručená obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I z 19. 11. 2020 pod č. k. 4Pv 692/16/1101 - 47 na obvinených E. Y. W. T. a N. K. G. pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia. Predmetnej trestnej veci bola pridelená spisová značka 4T/33/2020.

Následne súd uznesením z 26. 3. 2021, č. k. 4T/33/2020 - 617 rozhodol o vylúčení trestnej veci obžalovaného E. Y. W. T., nar. X. X. XXXX zo spoločného konania s obžalovaným N. K. G., nar. XX. X. XXXX, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 4T/33/2020. Vylúčenjej trestnej veci (obž. E.. Y.. W.. T.) bola pridelená nová spisová značka - 4T/18/2021.

Súdu bol 5. 3. 2021 doručený návrh obvineného E.. Y.. W.. T., podaný prostredníctvom obhajkyne, na podmienčné zastavenie jeho trestného stíhania. Obvinený uvádza, že konania, ktorého sa dopustil 19. 10. 2016 mu je nesmierne ľúto. Išlo o mladícku nerozvážnosť, keďže v čase spáchania skutku bol plnoletý len tri mesiace a teda skutok spáchal vo veku blízkom veku mladistvého. Žiaľ nie celkom si uvedomoval následky svojho konania. V okamihu sebauvedomenia sa, v krátkej dobe po spáchaní činu kladeného mu za vinu, sa bol ospravedlniť poškodeným a zároveň odstránil nápisy, ktoré nastriekal sprejom na nehnuteľnosť v okolí svojho bydliska. Keďže nemal skúsenosti s trestným konaním a toto

trvalo dlhšiu dobu, považoval celú záležitosť odstránením nápisov a ospravedlnením sa poškodeným za ukončenú. Až veľmi neskoro si uvedomil, že celá vec nie je uzavretá, a to po podaní obžaloby v tejto veci. Ak by rozumel systému trestného stíhania, už na začiatku by škodu poškodeným uhradil. Bezprostredne po tomto zistení kontaktoval poškodených za účelom náhrady spôsobenej škody vo výške určenej znaleckým posudkom. Poškodenému Ing. G. Š. nahradil škodu vo výške 189,04,- Eur, Ing. A. U. škodu vo výške 143,46,- Eur a G. I. zložil do notárskej úschovy sumu vo výške 147,76,- Eur. Záverom doplnil, že skutok ľutuje, doposiaľ nebol trestne stíhaný, škodu spôsobenú trestným činom poškodeným nahradil, resp. urobil iné opatrenia potrebné na jej náhradu (notárska úschova peňazí v prospech pošk. I.). Obvinený E.. Y.. W.. T. zároveň doložil aj potvrdenia o úhrade spôsobenej škody (bankové prevody) a kópiu zápisnice o notárskej úschove peňazí.

Obvinený E. Y. W. T. v rámci prípravného konania priznal spáchanie skutku (skutkov - jednotlivých čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu) tak, ako bol uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Opísal ako spolu s kamarátom, tiež obvineným N. K. G. posprejovali jednotlivé miesta opísané v skutkovej vete, pričom on striekal nápisy "Sonic" a obv. N.. K.. G. nápisy "Sane". Maľovali na Vlčkovej ulici, obv. N.. K.. G. maľoval aj nejaký dom, resp. jeho bočnú stenu. Následne boli upozornení nejakou ženou a na to mu obv. N.. K.. G. oznámil, aby utekal. Po úteku sa doma prezliekol, aby ho spomínaná žena nespoznala a vrátil sa na miesto, kde sprejovali nápisy "Sonic", aby zobral spreje, ktoré tam nechali. Následne spozoroval hliadku, ktorá situáciu na mieste už riešila a na jeho dopyt mu uviedli čo sa tam stalo. Obvinený E.. Y.. W.. T. sa prítomným policajtom priznal, že to on posprejoval predmetné steny nápisom "Sonic". Záverom výsluchu dodal, že svojho konania veľmi ľutuje, jednalo sa o nepremyslené a unáhlené rozhodnutie. Sľúbil, že viac sa žiadnej trestnej činnosti nedopustí a je to pre neho ponaučenie. Nápis, ktoré nastriekal on ("Sonic"), odstránil a poškodeným sa ospravedlnil.

Priebeh udalostí ako sú opísané v skutkovej vete potvrdil v prípravnom konaní i druhý obvinený N.. K.. G., ktorý sa rovnako priznal k ich spáchaniu. Zhodne vypovedal, že on sprejoval nápis "Sane" a obv. E.. Y.. W.. T. nápis "Sonic".

Jednotliví poškodení v prípravnom konaní opísali, aké nápisy a kde boli nasprejované, na ktorých konkrétnych múroch, stenách domov či garážových bránach a podobne. Konkrétne nápisy, ktoré vyhotovil obv. E.. Y.. W.. T. sú zaznamenané aj na fotodokumentácii tvoriacej obsah spisu (č. l. 369 - 378), kde sú zachytené aj spreje, ktoré obvinený použil. Znaleckým dokazovaním (ZP znaleckej organizácie JHS s.r.o. č. 483/2017) bola ustálená výška škody spôsobená predmetným trestným činom jednotlivým poškodeným.

Poškodený Ing. K. K. (čiastkový útok pod bodom 1/) si síce uplatnil nárok na náhradu škodu vo výške 150,- Eur, ale len voči obv. N.. K.. G. a výslovne uviedol, že od obv. E.. Y.. W.. T. nežiada nahradiť škodu. Doplnil, že obv. E.. Y.. W.. T. všetky nápisy, ktoré nasprejoval ("SONIC") aj odstránil, ale druhý páchatel (N.. K.. G.H.) neodstránil nápisy urobené ním ("SANE") a preto žiada nahradiť škodu len od obv. N.. K.. G..

Poškodený Ing. Arch. G. L. (čiastkový útok pod bodom 4/) ako aj pošk. Ing. W. F. (čiastkový útok pod bodom 6/) si nárok na náhradu škodu voči páchatelovi/m neuplatnili.

Podľa § 241 ods. 1, písm. g) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienične zastaví podľa § 216 ods. 1,

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienične zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo preukázané, že skutok (skutky - jednotlivé čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu), pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, sa stal, ide o pokračovací trestný čin (prečin) poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. a spáchal ho aj obvinený E.. Y.. W.. T. (formou spolupáchateľstva), ktorý sa priznal, svoje konanie oľutoval a spôsobenú škodu nahradil všetkým poškodeným, ktorí si ju uplatnili riadne a včas resp. vykonal iné opatrenie potrebné na jej náhradu - uloženie peňazí v rozsahu spôsobenej škody v prospech poškodeného G.. I. do notárskej úschovy, nakoľko na tohto sa nevedel nakontaktovať, aby mu škodu mohol uhradiť priamo, čím boli splnené všetky podmienky na postup v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený E.. Y.. W.. T. preukázateľne uhradil všetku škodu (uplatnenú riadne a včas), ktorú spôsobil resp. vykonal iné opatrenia na jej náhradu resp. odstránenie. Poškodení K.. K. (čiastkový útok pod bodom 1/), G.. L. (čiastkový útok pod bodom 4/) a W.. F. (čiastkový útok pod bodom 6/) si voči obv. E.. Y.. W.. T.F. nárok na náhradu škodu vôbec neuplatnili a preto vo vzťahu k nim obvinený žiadnu škodu neuhrádzal.

Zo zadovážených a zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinený E.. Y.. W.. T. sa dopustil trestného činu, za ktorý Trestný zákon účinný v čase spáchania skutku, dovoľuje uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 1 (jeden) rok. Menovaný obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol doposiaľ celkovo postihnutý trikrát a to pokutami vo výške 100,- Eur za priestupok - rýchlosť jazdy, vo výške 30,- Eur za priestupok - úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania a jedenkrát bol priestupok vyriešený napomenutím. Viedol teda doteraz riadny život s drobnými závažnosťami v podobe menej závažných priestupkov. K pokračovaciemu trestnému činu, ktorý sa mu kladie za vinu sa obvinený priznal, spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní pri objasňovaní trestnej činnosti, sám podal súdu návrh na podmieňané zastavenie trestného stíhania, čo znamená, že s rozhodnutím veci podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku súhlasí a zároveň preukázal, že spôsobenú škodu uhradil resp. vykonal iné opatrenia k jej náhrade spomínané vyššie.

Na základe načrtnutých zistení dospel súd k záveru, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky a predpoklady, ktoré stanovuje zákon na rozhodnutie o podmieňanom zastavení trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Je potrebné zvýrazniť, že obv. E.. Y.. W.. T. je mladý a doteraz bezúhonný človek, ktorý si uvedomil nesprávnosť a protiprávnosť svojho konania, urobil všetko čo vedel a mohol, aby odstránil jeho následky, ktoré neboli veľmi závažné (nie vysoká škoda) a je zrejmé, že sa z neho poučil a preto súd považuje podmieňané zastavenie trestného stíhania obvineného E.. Y.. W.. T. za spravodlivé a dostatočné.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho ďalšieho správania sa so zákonom, súd obvinenému E.. Y.. W.. T. určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, teda na samej spodnej hranici a to práve s poukazom na jeho osobu, mladý vek, doterajší riadny život (pred trestným činom) a vykonanie nápravy následkov trestného činu. Ak bude obvinený viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmieňane zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I., ktorú môže podať obvinený alebo prokurátor. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 241 ods. 4 Tr. por.).

V Bratislave 14. 4. 2021