

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221200514  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Senderáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221200514.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcov: X./ G. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. M. XX, XXX XX M.F., X./ K. N., L.. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. M. XX, XXX XX M., obaja žalobcovia právne zastúpení JUDr. Jánom Garajom, MBA, advokátom, Hviezdoslavova č. 2, 058 01 Poprad proti žalovanej: W.. N. I., L.. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. M. XX, XXX XX M., o vrátenie daru, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 11.03.2021 domáhali, aby súd uložil žalovanej povinnosť vrátiť dar spočívajúci v spoluvlastníckych podieloch k nehnuteľnostiam špecifikovaným v darovacej zmluve uzavretej medzi stranami sporu dňa 02.02.2016. Zároveň žiadali priznať nárok na náhradu trov konania.

2. Podaním žaloby vznikla žalobcom povinnosť zaplatiť súdny poplatok zo žaloby. Výzvou zo dňa 19.03.2021 č. k. 5C/8/2021-22 boli žalobcovia vyzvaní na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 49,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy a to spoločne a nerozdielne. Výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobcov dňa 22.03.2021, pričom z elektronického súdneho registra súd zistil, že žalobcovia súdny poplatok v stanovenej lehote neuhradili.

3. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

6. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

7. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

8. Na základe uvedeného boli žalobcovia povinní zaplatiť súdny poplatok z podanej žaloby. Táto povinnosť nebola žalobcami splnená v plnej výške v určenej 10 dňovej lehote od doručenia výzvy súdu na zaplatenie súdneho poplatku a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania. Vzhľadom na vyššie uvedené a rovnako tak s ohľadom na skutočnosť, že nejde o prípad uvedený v § 10 odsek 2 písmeno a) až e) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, súd toto konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).