

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121202004  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121202004.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: Ľ. R., W.. XX.XX.XXXX, M. T. U. V. XXX, proti žalovanému: H. R., W.. XX.XX.XXXX, M. T. U. V. XX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo sporových strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 01.04.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobkyne, ktorou sa proti žalovanému domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha od 09.03.2021 konanie vedené pod sp.zn. 12C/4/2021. Žalovaný sa v predmetnom konaní ako žalobca domáha rozhodnutia súdu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Súd konanie zastavil podľa citovaného ustanovenia § 159 Civilného sporového poriadku, pretože zistil, že na tunajšom súde prebieha už skôr začaté konanie (vedené pod sp. zn. 12C/4/2021), ktoré bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde toto konanie.  
Je tak daná prekážka tzv. litispendencie, ako túto prekážku označuje právna teória i súdna prax. Zároveň ide o dve konania rovnakých sporových strán a obe veci sa týkajú rovnakého právneho vzťahu, predmetu sporu. Je tak daná totožnosť právnej veci, t.j. ide o právnu vec s rovnakým predmetom konania a identickými sporovými stranami.
5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
7. Súd rozhodol o náhrade trov zastaveného konania, a to podľa § 257 Civilného sporového poriadku. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd zisťoval zavinenie sporových strán na zastavení konania. Zavinenie súd skúma iba z procesného hľadiska. Konanie bolo zastavené pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania a nie pre procesné zavinenie niektorej sporovej strany, preto rozhodol tak, že žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha

(odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.