

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 29PP/100/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010459  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Evelyn Neglia  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010459.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Evelyn Neglia, v trestnej veci odsúdeného W. V., nar. XX.XX.XXXX v B. Z., rod. č. XXXXXX/XXXX, t.č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 14.04.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. Por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2, Trestného zákona súd návrh odsúdeného W. V., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 13.03.2019, sp.zn. 2T/11/2018, zamieťa.

### odôvodnenie:

Dňa 05.03.2021 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného W. V. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s odôvodnením, že spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie. Počas výkonu trestu mu udelená pochvala z pracoviska, disciplinárny trest nemá žiadny. Po prepustení bude viesť riadny život a bude pokračovať v tej istej práci ako pred nástupom do výkonu trestu. Taktiež poukazuje na záruku dôveryhodnej osoby (jeho družky).

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom odsúdeného, s hodnotením ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, so skráteným výpisom klienta, s rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/11/2018 zo dňa 13.03.2019, právoplatného dňa 13.03.2019, so zárukou dôveryhodnosti družky Zuzany W., s pracovnou zmluvou Centra sociálnych služieb Riviéra, n.o. zo dňa 27.09.2017, s čestným vyhlásením Zuzany W. a s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného.

Zo skráteného výpisu odsúdeného Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.06.2018 sp. zn. 2T/11/2018, právoplatného dňa 13.03.2019, v trvaní 3 /tri/ roky a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, dátum nástupu 13.03.2019, predpokladaný koniec trestu je dňa 08.05.2022. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 08.03.2021.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov zo dňa 17.03.2021 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, pretože porušil základné povinnosti odsúdeného - nezachovával zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku a odmietol nastúpiť do práce na pracovisko. Taktiež porušil ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, keď odpočíval na neupravenom lôžku v nepovolenom čase. Príkazy a pokyny personálu plní, i keď častokrát polemizuje o ich opodstatnenosti. V kolektíve odsúdených je znášavlivý, konfliktom sa vyhýba. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. K trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj,

zodpovednosť si nepripúšťa v plnej miere, za príčinu svojho konania viní alkohol. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený dňa 17.12.2019 za plnenie pracovných povinností na pracovisku. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v oddiele špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba. Počas výkonu trestu bol zaradený do práce na viacerých pracoviskách, naposledy na pracovisku so zameraním na ručne šitie obuvi, neskôr vykonával pomocné práce pri výdaji stravy odsúdeným. Aktuálne sa aktívne zapája do pomocných prác súvisiacich s prípravou stravy a do čistenia a úpravy spoločných priestorov ústavu. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, telefonovania, návštev a videonávštev s družkou, sestrou a neterou. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, k analyzovaniu príčin páchania opakovanej trestnej činnosti a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, pretože nezastáva dostatočne kritický postoj k vlastnej trestnej činnosti a bagatelizuje svoju závislosť od alkoholu a jeho správanie nebolo počas výkonu trestu vždy na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť a je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 13 (trinásť) záznamov, prevažne za majetkovú trestnú činnosť.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť zamietnuť, nakoľko v hodnotení riaditeľ neodporúča podmiennečné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že žiada návrhu vyhovieť.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov

alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené obidve materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia Ústavu túto podmienku odsúdený nespĺnil, čo súd vyvodzuje z toho, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, pretože porušil základné povinnosti odsúdeného - nezachovával zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku a odmietol nastúpiť do práce na pracovisku. Taktiež porušil ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, keď odpočíval na neupravenom lôžku v nepovolenom čase. Príkazy a pokyny personálu plní, i keď častokrát polemizuje o ich opodstatnenosti. K trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, zodpovednosť si neprípúšťa v plnej miere, za príčinu svojho konania viní alkohol. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený dňa 17.12.2019 za plnenie pracovných povinností na pracovisku. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, pretože nezastáva dostatočne kritický postoj k vlastnej trestnej činnosti a bagatelizuje svoju závislosť od alkoholu a jeho správanie nebolo počas výkonu trestu vždy na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť a je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča podmiennečné prepustenie.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení súd konštatuje, že táto podmienka nie je splnená. Súd pritom poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti. Má 13 (trinásť) záznamov, a z toho bol 2 (dva) krát odsúdený na podmiennečný výkon trestu odňatia slobody s určením primeranej skúšobnej doby a 6 (šesť) krát na nepodmiennečný trest odňatia slobody. Pokiaľ teda predchádzajúce odsúdenie ako aj výkon podmiennečného trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, potom jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. Súd netvrdí, že v prípade, že odsúdený vykoná tento trest, ďalej nebude viesť riadny život a dopustí sa trestnej činnosti, avšak reálny predpoklad, ktorý je súd povinný urobiť na základe spisového materiálu v súčasnosti vychádza v neprospech odsúdeného, resp. negatívne vzhľadom na predchádzajúcu trestnú činnosť, keďže ide o špeciálneho recidivistu (opakovaná majetková trestná činnosť). Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a prognóze sociálneho zlyhania je príliš veľké. Súd nemohol zodpovedne dospieť k záveru, že účel výkonu trestu bol dosiahnutý vykonaním doterajšej časti trestu.

Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že odsúdený nepreukázal polepšenie vo výkone trestu a u odsúdeného dôvodný predpoklad riadneho vedenia života po jeho podmiennečnom prepustení nie je daný vzhľadom na jeho záznamy v registri trestov a opakovanú trestnú činnosť, preto žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.