

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Csp/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218200856
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2218200856.5

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou JUDr. Oľgou Csémyovou v sporovej veci žalobcu : EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, zast. : Remedium Legal, s.r.o., proti žalovanému : F. X., A.. XX.XX.XXXX, W. T. X., H. A. XXX/XX, o zaplatenie 353,88 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 7Csp/23/2018-110 zo dňa 13.01.2021 sa dopĺňa o výrok:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 217,84 eur od 27.1.2015 do zaplatenia , úroky z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 47,99 eur od 26.2.2015 do zaplatenia, ako aj úroky z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 45,42 eur od 26.2.2015 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 20.02.2018 domáhal na tunajšom súde zaplatenia istiny vo výške 311,25 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 217,84 € od 27.01.2015 do zaplatenia, 8,05 % ročne zo sumy 47,99 € od 26.02.2015 do zaplatenia, 8,05 % ročne zo sumy 45,42 € od 26.03.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom sp.zn. 7Csp/23/2018-110, zo dňa 13.01.2021, ktorým žalovaného zaviazal na zaplatenie istiny vo výške 311,25 €, úrokov z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 217,84 € od 27.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 47,99 € od 26.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 45,42 € od 26.03.2015 do zaplatenia /výrok I./, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a zároveň žalobcovi priznal náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 18,50 € a za trovy právneho zastúpenia vo výške 81,86 € /výrok II./

3. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 16.02.2021 navrhol v konaní postupovať podľa ust. § 225 ods. 1 CSP a doplniť rozsudok o nárok na úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 217,84 € od 27.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 47,99 € od 26.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 45,42 € od 26.03.2015 do zaplatenia.

4. Podľa ust. § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa ust. § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd doplniacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Súd prvej inštancie po preskúmaní súdneho spisu, predovšetkým obsahu rozsudku sp.zn. 7Csp/23/2018-110, zo dňa 13.01.2021, zistil, že nárok žalobcu v celom rozsahu považoval za dôvodný. K uvedenému logickému záveru dospel aj na základe odôvodnenia predmetného rozsudku, predovšetkým s poukazom na bod 9/ a 14/ pôvodného rozsudku. Nárok žalobcu týkajúci sa celkovej výšky úrokov z omeškania t.j. 8,05 % iba opomenul premietnuť do výroku predmetného rozsudku, čo však s poukazom na ust. § 225 ods. 1 CSP možno konvalidovať doplnením výroku rozhodnutia formou doplniaceho rozsudku.

7. Pretože strana sporu na strane žalobcu navrhol doplnenie rozsudku v lehote 15 dní od jeho doručenia, v zmysle § 225 ods. 1 CSP môže súd prvej inštancie o návrhu na doplnenie meritórne rozhodnúť. Vzhľadom na skutočnosť, že v priebehu dokazovania o dôvodnosti nároku žalobcu v rozsahu výšky úrokov z omeškania neboli žiadne pochybnosti, o čom svedčí aj rozsudok sp.zn. 7Csp/23/2018-110, zo dňa 13.01.2021, súd prvej inštancie na návrh žalobcu doplnil výrok uvedeného rozsudku tak, že žalovaného zaviazal aj na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 217,84 € od 27.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 47,99 € od 26.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 45,42 € od 26.03.2015 do zaplatenia to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku spolu s nárokom na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).(§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky

b/ súd nesprávny procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c/ rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávny obsadený súd

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súd prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a doplniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia. Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.