

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/111/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320201847
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:2320201847.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. V., B.. XX.XX.XXXX, X. O. B. P., O..Č.. S. L. J. H. G. O., X. XX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, P. Pázmaňa 52/21, dieťa rodičov: T. I. X., B.. XX.XX.XXXX, X. O. B. P., O..Č.. Ú. I. H. C. P. V., B.. XX.XX.XXXX, X. B. Z., B. XXXX/XX, o nariadenie neodkladného opatrenia a o uloženie výchovného opatrenia maloletého, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa sa návrhom podaným dňa 11.02.2020 domáha nariadenia neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia maloletého dieťaťa. Prípisom doručeným súdu dňa 10.10.2018, prostredníctvom právneho zástupcu otca, obaja rodičia navrhli prerušiť konanie, pretože sa chcú pokúsiť mimosúdne dohodnúť na úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.

2. Okresný súd Galanta postúpil spis na Okresný súd Nové Zámky za účelom prenesenia príslušnosti, nakoľko vo veci naposledy rozhodoval Okresný súd Nové Zámky. Okresný súd Nové Zámky pod č.k. 8P/33/2020 - 49 zo dňa 25.06.2020 preniesol príslušnosť na Okresný súd Galanta. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod č.k. 8P/85/2020 - 25 zo dňa 05.08.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom Q. H. P. V..

3. Okresný súd Galanta Uznesením č.k. 21PPom/1/2020 - 32 zo dňa 20.04.2020 vylúčil konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Šaľa, návrh o uloženie výchovného opatrenia na samostatné konanie a postúpil spis na Okresný súd Nové Zámky. Konanie je vedené pod spisovou značkou 8P/85/2020.

4. Prípisom doručeným súdu dňa 02.03.2021 zobral navrhovateľ svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že maloletý bol dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov Q. H. P. V..

5. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich nárok.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.