

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200032
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200032.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloleté deti - Z. Y. H., narodená X.. G. XXXX, H. H., narodený XX. N. XXXX a Z. H., narodený XX. Z. XXXX, bytom všetci ako otec, v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny H., deti I. Q., narodenej XX. N. XXXX, bytom H. H., toho času F., Centrum pre obnovu rodiny S., H. rad XX a H. H., narodeného XX. Z. XXXX, bytom R., G. XXX/XX Q. H., o návrhu otca na zmenu výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu.

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/99/2015-128 zo dňa 14. februára 2017 vo výroku II. o výživnom tak, že matka je povinná s účinnosťou od 01.04.2021 prispievať na výživu maloletej Z. Y. H. nar. XX.XX.XXXX. sumou vo výške 35 Eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca maloletej, a to vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca dopredu.

II. Súd mení rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/48/2017-105 zo dňa 12. marca 2018 v spojení s rozsudkom 8P/172/2011-29 zo dňa 22. septembra 2011 vo výroku VI. o výživnom tak, že matka je povinná s účinnosťou od 01.04.2021 prispievať na výživu maloletého H., nar. XX.XX.XXXX. sumou vo výške 35 Eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca maloletého, a to vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca dopredu.

III. Súd mení rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/48/2017-19 zo dňa 12. marca 2018 vo výroku II. o výživnom tak, že matka je povinná s účinnosťou od 01.04.2021 prispievať na výživu maloletého Z., nar. XX.XX.XXXX. sumou vo výške 35 Eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca maloletého, a to vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca dopredu.

IV. Dlh na výživnom za obdobie od 01.04.2021 do 14.04.2021 vo výške 105 Eur je matka povinná zaplatiť k rukám otca do 30. apríla 2021.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 7. januára 2021 žiadal, aby súd upravil výživovaciú povinnosť matky maloletých a výživné zvýšil na sumu 170 Eur mesačne na každé dieťa zvlášť počnúc dňom podania žiadosti. Návrh odôvodnil tým, že u maloletých sa zmenili pomery, nakoľko títo rastú, majú viac umeleckých potrieb s čím sú spojené zvýšené náklady na maloletých.

2. Matka maloletých v písomnom vyjadrení s návrhom nesúhlasila. Podrobne rozpisala jej príjem ako aj výdavky, ktoré má.
3. Kolízny opatrovník vo vyjadrení navrhol vyhovieť návrhu otca, nakoľko zvýšenie výživného je v záujme maloletých.
4. Súd vo veci samej nariadil pojednávanie na deň 14. apríla 2021, vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a listinnými dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise a vykonaným dokazovaním zistil podmienky na schválenie rodičovskej dohody.
5. Rodičia maloletých na pojednávaní predniesli návrh rodičovskej dohody, na základe ktorej by bola matka maloletých povinná platiť výživné zvýšené na sumu 35 Eur mesačne počnúc dňom 1. apríla 2021 na každé dieťa zvlášť, a dlžné výživné od tohto dátumu do dňa 14. apríla 2021 vo výške 105 Eur by doplatila otcovi do 30. apríla 2021.
6. Kolízny opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko sa rodičia dohodli na výške výživného ako aj na doplatení zameškaného výživného.
7. Matka maloletých je na rodičovskej dovolenke, poberá príspevok spolu s prídavkami vo výške 326 Eur mesačne, jej mesačné výdavky sú vo výške 160 Eur.
8. Otec maloletých je nezamestnaný, poberá dávky vo výške 540 Eur mesačne.
9. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/99/2015-128 zo dňa 14. februára 2017, právoplatným dňom 21. marca 2017, súd stanovil matke výživné na maloletú Z. Y. na sumu 27,13 Eur mesačne s účinnosťou od 14. februára 2017.
10. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1P/48/2017-105 zo dňa 12. marca 2018, právoplatným dňom 23. marca 2018, súd stanovil matke výživné na maloletého H. na sumu 27,32 Eur mesačne s účinnosťou od 23. marca 2018.
11. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1P/48/2017-105 zo dňa 12. marca 2018, právoplatným dňom 23. marca 2018, súd stanovil matke výživné na maloletého Z. na sumu 27,32 Eur mesačne s účinnosťou od 1. augusta 2017.
12. Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.
13. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.
14. Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.
15. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo

podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

16. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 65 ods.1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

18. Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných, opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

20. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

21. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

22. Podľa § 217 ods. 2 CSP ak ide o opakujúce sa dávky alebo splátky, možno uložiť povinnosť i na plnenie dávok alebo splátok, ktoré sa stanú splatnými až v budúcnosti.

23. Podľa § 231 CSP rozsudok ukladajúci povinnosť plniť v budúcnosti splatné dávky alebo splátky možno na základe žaloby zmeniť, ak sa podstatne zmenili pomery, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď nastala podstatná zmena pomerov.

24. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

25. Podľa 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

26. Otec maloletých svojim návrhom vo veci samej uplatnil nárok na zvýšenie výživného na maloleté deti. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o vyživovacej povinnosti a výške výživného opakovane rozhodnúť je zmena pomerov, ktorá môže nastať u povinnej osoby, ktorou je v danom prípade matka maloletých, prípadne na strane osoby oprávnenej, ktorou je maloleté dieťa. Musí ísť o takú zmenu pomerov, ktorá sa v pomeroch účastníkov prejaví závažnejším spôsobom v porovnaní s ich pomermi v čase poslednej úpravy výživného. Zmena pomerov môže vyvolať potrebu zvýšiť výživné, pokiaľ sa zvýšia odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, resp. dôjde k pozitívnej zmene na strane schopností, možností a majetkových pomerov povinnej osoby. Na strane povinnej osoby môže dôjsť aj k takej negatívnej zmene pomerov, na základe ktorej by doposiaľ určená výška výživného bola neprimeraná možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom na strane povinnej osoby a platenie doposiaľ určeného výživného by nebolo objektívne možné, resp. na strane povinnej osoby (v danom prípade matky) by prinášalo neprimerané majetkové riziká.

27. V súdnej veci súd prihliadol na dohodu rodičov ohľadne výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým, ktorá dohoda nebola v rozpore so zákonom a ani zákon neobchádzala a súd nenašiel ani iný dôvod, prečo by rodičovskú dohodu neschválil. Súd má za to, že výška takto určeného výživného nebude pre matku znamenať neprimerané finančné riziko. Dieťa má pritom v zmysle Zákona o rodine právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov. Súd je zároveň toho názoru, že nová výška výživného bude

v súlade s odôvodnenými potrebami maloletých. Súd zároveň prihliadol na nárast životných nákladov matky (§ 78 ods. 3 Zák. o rodine). Súd ma zato, že vyššie výživné by vzhľadom na súčasné príjmy a životnú úroveň matky, nebolo v jej schopnostiach a možnostiach, ale takto stanovené výživné najmä pokrýva všetky odôvodnené potreby maloletých.

28. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

30. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na náhradu trov konania nebol účastníkmi podaný, súd podľa § 262 ods. 1 CSP o trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho osoby oprávnené podať odvolanie vzdali po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).