

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Tos/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010452  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8720010452.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Mariána Sninského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14.04.2021, v trestnej veci proti obvinenému Y. C. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad zo dňa 03.08.2020 sp. zn. 5Nt/6/2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť obvineného Y. C..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Poprad podľa § 73 ods.1 Tr. zákona obvinenému Y. C., nar. XX.XX.XXXX uložila ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Rozhodla v tomto prípade na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, ktorý odôvodnil tým, že uznesením sp.zn. 1Pv 281/2019 zo dňa 18.05.2020, právoplatným dňom 08.06.2020 zastavil trestné stíhanie obvineného podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený pre nepričetnosť nebol v čase činu kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a/ Tr.zákona trestne zodpovedný, vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku o duševnom stave obvineného.

Po vyhlásení rozhodnutia na verejnom zasadnutí dňa 03.08.2020 a po poučení o opravnom prostriedku, obvinený priamo do zápisnice uviedol, že sa výslovne vzdáva práva podať sťažnosť proti rozhodnutiu a nesúhlasí, aby sťažnosť podali iné oprávnené osoby s tým, že nechce chodiť po súdoch. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 03.08.2020.

Písomným podaním, osobne podaným okresnému súdu dňa 17.12.2020, označeným ako „Odvolanie“, oslovil Krajský súd v Prešove, obvinený prosil o zobrať (zrejme vrátenie) vodičského preukazu, pričom uviedol, že je ťažko zdravotne postihnutý a tiež ďalšie skutočnosti na podporu svojej žiadosti.

Krajský súd po predložení mu veci dňa 16.02.2021 na rozhodnutie o sťažnosti obvineného, preskúmal predložený spis a predmetný opravný prostriedok najprv z hľadiska jeho prípustnosti, pričom dospel k záveru, že tento je potrebné zamietnuť.

Podľa § 185 ods.1 Tr. poriadku, opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 188 ods.1 Tr. poriadku, oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Keďže v prejednávanej veci je v zápisnici o výsluchu zo dňa 03.08.2020 zaznamenaný procesný úkon obvineného o výslovnom vzdaní sa práva podať sťažnosť proti vyhlásenému predmetnému rozhodnutiu a nesúhlas s tým, aby sťažnosť podali iné oprávnené osoby, krajský súd podanie obvineného, doručené dňa 17.12.2020, ktoré vyhodnotil ako sťažnosť, v zmysle § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku zamietol. jednohlasne

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.