

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/81/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010366  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6420010366.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 14.4.2021, v trestnej veci proti obž. I. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ T. poriadku obžalovaného I. K., nar. XX.X.XXXX v D. C., trvale bytom D. XX,

oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom sp. zn. 2Pv 167/20/6613-4 zo dňa 7.7.2020, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru mal. E. Q. W., nar. XX.X.XXXX, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 5P/309/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatným dňa 31.1.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu svojej dcéry E. Q. W., nar. XX.X.XXXX výživným vo výške 70,-Eur mesačne, počnúc dňom 1.10.2010, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Bc. X. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XX, pričom túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplní, čím mu za obdobie od novembra roku 2019 až do mesiaca december 2020, kedy došlo rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5P/28/2019-199 zo dňa 8.7.2020 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoP/33/2020-242 zo dňa 24.11.2020, právoplatným dňa 22.12.2020 k osvojeniu maloletej E. Q. W., nar. XX.X.XXXX, vznikol dlh na výživnom voči Bc. X. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. č. XX, najmenej vo výške 770 -Eur,

pretože trestnosť činu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona zanikla.

### odôvodnenie:

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je

jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.