

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 51Ek/386/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121231726  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121231726.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, iné identifikačné číslo: 542097902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, IČO: 47 234 547, proti povinnému: J. H. E., X. XX.XX.XXXX, J.Á. XXX/XX, XXX XX F., o vymoženie 3736,24 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu 1.2.2021 domáhal od povinného vymoženia 3736,24 EUR s príslušenstvom, na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudku, ktorý vydal Okresný súd Nové Zámky, sp. zn. 13Csp/42/2019, zo dňa 25.09.2019, ktorý sa stal vykonateľným 26.10.2019 (v časti prvej splátky) a uznesenia ktoré vydal Okresný súd Nové Zámky, sp. zn. 13Csp/42/2019, zo dňa 21.11.2019, ktoré sa stalo vykonateľným 31.12.2019. Rozsudok je právoplatný v spojení s opravným uznesením ktoré vydal Okresný súd Nové Zámky, sp. zn. 13Csp/42/2019, zo dňa 22.10.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“); každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo

splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 166b ods. 1 písm. b) ZoRK, Za nevyhmáateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

7. Podľa 166e ods. 2 ZoKR; oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

8. Podľa 167f ods. 1 ZoKR; na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa 167f ods. 2 ZoKR; ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd z vlastnej činnosti lustráciou v obchodnom vestníku zistil, že právoplatným uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXOdK/XX/XXXX zo dňa 5.3.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 50/2020, vydaným dňa 12.03.2020, súd vyhlásil konkurz na majetok povinného. Konkurz bol vyhlásený dňom 13.03.2020. Zároveň rozhodol tak, že Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Ďalej súd zistil, že v obchodnom vestníku č. 106/2020, deň vydania 04.06.2020, sp. značka súdneho spisu - Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXOdK/XX/XXXX, bol zverejnený oznam správcu konkurznej podstaty úpadcu o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Z uvedeného dôvodu bol konkurz zrušený.

11. Exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu - rozsudku vydaného 25.09.2019 a právoplatného 17.10.2019. Exekučným titulom súd zaviazal povinného zaplatiť oprávnenému sumu 3736,24 EUR s príslušenstvom v splátkach. Ďalej je exekučné konanie vedené na podklade exekučného titulu - uznesenia zo dňa 21.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.12.2019. Exekučným titulom - uznesením súd zaviazal povinného zaplatiť oprávnenému náhradu trov konania 744,54 Eur. Z uvedených skutočností je zrejmé, že pohľadávka oprávneného vznikla pred kalendárnym mesiacom v ktorom bol vyhlásený konkurz (marec 2020), z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku bolo možné uspokojiť od povinného len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddlžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stala nevyhmáateľnou. Súd konštatuje, že vylúčením z uspokojenia a teda nevyhmáateľným je aj akékoľvek príslušenstvo pohľadávky v zmysle § 166b ods. 1 písm. b) ZoKR. Súd poukazuje na skutočnosť, že rozhodnutím súdu, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, bol dlžník oddlžený - zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze. Zbavenie dlhov trvá naďalej aj v prípade, ak sa konkurz zruší pre nedostatok majetku, teda, zrušenie konkurzu sa nedotýka oddlženia dlžníka.

12. S prihliadnutím na skutočnosť, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 1.2.2021, a konkurz voči povinnému bol vyhlásený dňa 13.03.2020, a s prihliadnutím na skutočnosť, že dlžník bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze a pohľadávka, ktorú oprávnený navrhuje od povinného vymôcť mohla byť uplatnená iba v konkurze, pričom rozhodnutím o oddlžení sa stala nevyhmáateľnou a rovnako nevyhmáateľným je aj príslušenstvom tejto pohľadávky, ako aj príslušenstvo, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu, súd mal za preukázané, že v tomto exekučnom konaní je prítomný dôvod, pre ktorý by musela byť exekúcia zastavená. Vzhľadom na uvedené súd nemal inú možnosť než návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku s spojením s § 167f ods. 2 ZoKR, a v spojení s ust. §§ 166b ods. 1 písm. b) ZoKR, a 166e ods. 2 ZoKR zamietnuť.

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

15. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

16. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

17. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.