

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29PP/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010166
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Evelyn Neglia
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010166.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Evelyn Neglia, v trestnej veci odsúdeného U. P., nar. XX.XX.XXXX v O., rod. č. XXXXXX/XXXX, o návrhu odsúdeného na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 15.04.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. Por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd návrh odsúdeného U. P., nar. XX.,XX.XXXX, naposledy bytom X., I. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Galanta, zo dňa 06.11.2019 sp.zn. 1T/22/2019

zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 27.01.2021 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného U. P. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s odôvodnením, že vo výkone trestu sa správal vzorne, svoje povinnosti si riadne plní, bol štyrikrát disciplinárne odmenený. V prípade prepustenia by býval u rodičov, u ktorých žil aj pred nástupom trestu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/22/2019 zo dňa 06.11.2019, právoplatným dňa 06.11.2019 a s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného.

Zo skráteného výpisu odsúdeného Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdenému boli postupne nariadené tresty odňatia slobody uložené Okresným súdom Galanta zo dňa 06.11.2019 sp. zn. 1T/22/2019, právoplatným dňa 06.11.2019 a Okresným súdom Galanta zo dňa 06.11.2019 sp. zn. 1T/22/2019, právoplatným dňa 06.11.2019. V čase rozhodovania o jeho žiadosti odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 06.11.2019 sp. zn. 1T/22/2019, právoplatným dňa 06.11.2019 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, dátum nástupu 21.05.2020, predpokladaný koniec trestu je dňa 19.05.2021. Lehota na podmienenečné prepustenie bola splnená dňa 25.05.2020. Po jeho vykonaní odsúdený má nastúpiť výkon trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 06.11.2019 sp. zn. 1T/22/2019, právoplatným dňa 06.11.2019, v trvaní 4 (štyroch) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, dátum nástupu 19.05.2021, predpokladaný koniec trestu je dňa 19.09.2021. Lehota na podmienenečné prepustenie bola splnená dňa 25.05.2020.

Z hodnotenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 08.02.2021 vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v predchádzajúcich ústavoch bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval. Voľný čas trávil zmysluplne. Pracovne zaradený bol na pracovisku mimo ústav s priamym strážením Re-plast od 14.03.2019 do 18.03.2019. Následne bol dňa 19.03.2019 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, kde podával nadpriemerné pracovné výkony. Z tohto pracoviska bol dňa 13.10.2020 vyradený na návrh lekára. Na základe žiadosti odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a následným rozhodnutím Okresného súdu Levice pod spisovou značkou 4Nt/80/2020, odsúdenému bol dňa 15.10.2020 zmenený spôsob výkonu trestu preradením zo stredného stupňa strázenia do minimálneho stupňa strázenia. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v ústave je naďalej na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ bol štyrikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 08.06.2020 finančnou odmenou, za vzorné plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený nebol v ústave pracovne zaradený na žiadnom pracovisku zo zdravotných dôvodov. Vykonáva však činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu a činností súvisiacich s prevádzkou ústavu. Svoje povinnosti si svedomito a zodpovedne plní. Kontakt formou korešpondencie, telefonovania a video-návštev udržiava s rodičmi, súrodencami a kamarátmi. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať do miesta trvalého bydliska. Menovaný nie je zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný individuálny prístup, zameraný k osvojovaniu a rešpektovaniu základných spoločenských ako aj interných noriem platných v ústave. V zaobchádzaní s odsúdeným sa osvedčuje nedirektívny prístup s bežnou kontrolou zadaných úloh. Individuálna práca s odsúdeným bola zameraná na zodpovednosť a objektívny náhľad k životu. V rámci individuálneho prístupu k odsúdenému možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. K svojmu trestnému činu má kritický postoj. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, vid'. odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 13 (trinásť) záznamov, prevažne za trestné činy ohrozujúce život alebo zdravie a za majetkovú trestnú činnosť.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť, nakoľko nie je splnená podmienka, že povedie riadny život s poukazom na register trestov, v minulosti bol podmiennečne prepustený, následne mu boli ukladané podmiennečné tresty s probačným dohľadom, šancu nevyužil a má za to, že podmiennečné prepustenie neposkytuje dostatočnú záruku, že sa nedopustí ďalšej trestnej činnosti.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že čo sa týka žiadosti aj s poukazom na hodnotenie vo výkone trestu chce uviesť, že odsúdený sa správal slušne a príkladne, toto je možnosť, kedy vie preukázať polepšenie aj súdu, nakoľko správal sa tak ako sa od neho očakáva, a tým pádom si aj uvedomuje, čo spôsobil, bol 4 (štyri) krát disciplinárne odmenený dokonca aj s finančnou odmenou. A chce uviesť, že vzhľadom na dĺžku trestu, ostáva mu odpykať si cca 4 (štyri) mesiace, chce sa vrátiť domov k rodine i keď nie to uvedené v žiadosti, má 9 (deväť) ročnú dcéru, ktorú nemá v rodnom liste ako otec, avšak táto ho počas výkonu trestu nemohla navštevovať z dôvodu pandémie, o to viac si uvedomuje, že bude dodržiavať všetky obmedzenia a teda ponúka súdu skúšobnú dobu či už s dohľadom alebo skúšobnú dobu s vyšším trvaním čo vzhľadom na zvyšok trestu čo mu zostáva odpykať, aby preukázal súdu, že sa bude správať slušne, aby sa do výkonu trestu nevrátil. Z hodnotenia vyplýva, že čo mohol počas výkonu trestu preukázať, je to, že si uvedomil, čo spôsobil, správal sa slušne a preto si myslí, že súd by mu mohol dať šancu s dlhšou skúšobnou dobou teda aj tri - štyri roky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že pridrižiava sa návrhu obhajcu, chcel by súd poprosiť, aby mu dali šancu, mal ťažký priebeh covid-19 a súhlasí aj s najvyššou podmienkou, toto bolo naozaj ponaučenie.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako aj prvú materiálnu podmienku, avšak nespĺňa druhú materiálnu podmienku.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení súd konštatuje, že táto podmienka nie je splnená. Súď pritom poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Má 13 (trinásť) záznamov, a z toho bol 3 (tri) krát odsúdený na podmiennečný výkon trestu odňatia slobody s určením primeranej skúšobnej doby a 7 (sedem) krát na nepodmienečný trest odňatia slobody. Pokiaľ teda predchádzajúce odsúdenie ako aj výkon podmiennečného trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, potom jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. Súď netvrdí, že v prípade, že odsúdený vykoná tento trest, ďalej nebude viesť riadny život a dopustí sa trestnej činnosti, avšak reálny predpoklad, ktorý je súď povinný urobiť na základe spisového materiálu v súčasnosti vychádza v neprospech odsúdeného, resp. negatívne vzhľadom na predchádzajúcu trestnú činnosť, keďže ide o špeciálneho recidivistu (opakovaná majetková trestná činnosť), pričom je potrebné uviesť, že odsúdenému bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 25.02.2004 sp. zn.

2T/26/2004, podmienený test odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov so skúšobnou dobou do 18.03.2005, ktorý mu bol nariadený vykonať dňa 20.01.2005, nakoľko sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Taktiež súd upozorňuje na trestný rozkaz Okresného súdu Galanta zo dňa 01.01.2018 sp. zn. OT/10/2018, ktorým bol odsúdenému uložený trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín, avšak dňa 05.04.2019 bol odsúdenému nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 79 (sedemdesiatdeväť) dní v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a prognóze sociálneho zlyhania je príliš veľké. Súd nemohol zodpovedne dospieť k záveru, že účel výkonu trestu bol dosiahnutý vykonaním doterajšej časti trestu.

Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že u odsúdeného dôvodný predpoklad riadneho vedenia života po jeho podmienenom prepustení nie je daný vzhľadom na jeho záznamy v registri trestov a opakovanú trestnú činnosť, preto žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.