

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Pc/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203414
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420203414.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: R. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. M.J., F. XX, právne zastúpený Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Pribinova 9, IČO: 36 813 401, v mene ktorej koná advokát, konateľa JUDr. Tatiana Timoranská, proti manželke: G. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. M., F. XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 33,- eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.07.2020 prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal rozvodu manželstva od manželky s odôvodnením, že manželka mu v januári roku 2021 oznámila, že už nemá záujem zotrvať vo vzťahu a chce odísť zo spoločnej domácnosti. Navrhovateľ sa snažil vzniknutú situáciu vyriešiť a pokúsil sa o riešenie vzniknutej situácie s manželkou. Manželka mu uviedla, že aby sa zmenil, avšak bez udania akýchkoľvek dôvodov.

2. Manželka sa vyjadrila k návrhu písomným podaním doručeným súdu dňa 10.09.2020, kde uviedla, že s návrhom súhlasí.

3. Navrhovateľ prostredníctvom právnej zástupkyne dňa 01.12.2020 podal návrh na tunajší súd na prerušenie konania, keď bol toho názoru, že by bolo možné ešte spolužitie s manželkou ešte obnoviť. Manželka sa vyjadrila k návrhu na prerušenie konania elektronickým podaním doručeným súdu dňa 18.12.2020, kde uviedla, že nesúhlasí s návrhom navrhovateľa na prerušenie konania, lebo obnovenie manželského spolužitia s navrhovateľom z jej strany považovala za absolútne vylúčené a trvala na svojom pôvodnom vyjadrení k návrhu.

4. Okresný súd Nové Zámky uznesením 6Pc/19/2020-73 zo dňa 27.01.2021 návrh navrhovateľa na prerušenie konania zamietol. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2021.

5. Vo veci samej nebolo otvorené pojednávanie.

6. Navrhovateľ elektronickým podaním prostredníctvom právnej zástupkyne doručeným súdu dňa 09.04.2021 uviedol, že berie späť návrh v celom rozsahu a žiada konanie vo veci zastaviť, keď dospel k záveru, že jeho rozhodnutie o rozvode manželstva bolo predčasné a má záujem na tom, aby sa manželské spolužitie s manželkou obnovilo.

7. Podľa ust. § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, zákona č. 161/2015 Z. z., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Súd konanie v predmetnej veci zastavil, keď navrhovateľ pred otvorením pojednávania v rámci dispozičného práva zobral späť návrh a navrhol, aby súd konanie vo veci zastavil, lebo dospel k záveru, že jeho rozhodnutie o rozvođe bolo predčasné a má záujem na tom, aby sa manželské spolužitie s manželkou obnovilo. Súhlas manželky k späťvzatiu návrhu nebol potrebný, lebo vo veci samej nebolo otvorené pojednávanie.

9. Súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok v sume 33,- eur, podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v znení platných zmien a doplnkov, s tým, že súd ho vráti navrhovateľovi prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 C.M.P.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§38 odsek 2 ExP).