

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201821
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201821.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením **n a r i a d' u j e** Neonatologickej klinike Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa: S. N., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru 3, Komárno.

II. Súd **u k l a d á** Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru 3, Komárno.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na odovzdanie maloletého dieťaťa: S. N., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Komárno s tým odôvodnením, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru, otcovstvo voči nej doteraz nebolo uznané ani určené. Z návrhu ďalej vyplýva, že Neonatologická klinika Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky dňa 04.01.2021 oznámila orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že matke sa narodilo dieťa S. N., nar. XX.XX.XXXX v 25. týždni tehotnosti s hmotnosťou 550 g. Ďalej uviedli, že zo správy FNŠP Nové Zámky vyplýva, že dňa 30.12.2020 bol s matkou realizovaný rozhovor, kedy matka nechcela vedieť žiadne informácie o stave dieťaťa, vyslovila odmietavý postoj a vzdala sa dieťaťa, chcela by ho dať do adopcie. Matka nechodila do poradne, od pôrodu matka ani príbuzní neprejavujú o dieťa záujem. Toho času je dieťa v ťažkom stave a potrebuje intenzívnu starostlivosť. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a kurately dňa 11.02.2021 vykonal s matkou pohovor, kedy matka uviedla, že si želá, aby dieťa bolo osvojené, pričom matka dala prívolenie na osvojenie, z jej vyjadrenia vyplývalo, že nemá záujem zabezpečovať dieťaťu starostlivosť a nevie nič o jeho aktuálnom zdravotnom stave. Ďalej v návrhu uviedli, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9P/16/2021-30 zo dňa 01.03.2021 právoplatným dňa 22.03.2021 bola vyslovená osvojiteľnosť mal dieťaťa S. N., nar. XX.XX.XXXX, súd obmedzil rodičovské práva a povinnosti matke maloletého dieťaťa v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa a spravovania jeho majetku a zároveň ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka, obec M.. Z aktuálnej správy Neonatologickej kliniky Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky zo dňa 08.04.2021 vyplýva, že maloleté dieťa je t.č. stabilizované s hmotnosťou 2250 g, občas je dosondované, ale väčšinou pije spontánne preterum formulu, prospieva a je predpoklad, že v dohľadnej dobe bude jesť spontánne. Dieťa bude potrebovať monitor dychu, nakoľko bolo výrazne nezrelé a bude dispenzarizované v rizikovej novorodeneckej ambulancii. Vzhľadom k tomu, že maloleté dieťa už nie je ďalej odkázané na poskytovanie ďalšej starostlivosti v zdravotníckom zariadení a s prihliadnutím na jeho zdravotný stav v súčasnosti nie je možné zveriť dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti, je potrebné jeho umiestnenie do zariadenia Centra pre deti a rodiny Komárno.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9P/16/2021 mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9P/16/2021-30 zo dňa 01.03.2021 právoplatným dňa 22.03.2021 bola vyslovená osvojiteľnosť mal. dieťaťa S. N., nar. XX.XX.XXXX, súd matke obmedzil rodičovské práva a povinnosti v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa a spravovania jeho majetku a zároveň ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka, obec M..

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 367 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia súd nariadil Neonatologickej klinike Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, pretože matka ani jeho príbuzní sa o dieťa nezaujímajú, matka dala prívolenie na osvojenie, následne tunajší súd rozsudkom vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, matke obmedzil rodičovské práva a povinnosti v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa a spravovania jeho majetku, ustanovil mu opatrovníka, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2021a ďalej vzhľadom na to, že dieťa už nie je ďalej odkázané na ďalšie poskytovanie starostlivosti v zdravotníckom zariadení, pričom s prihliadnutím na jeho zdravotný stav nie je možné ho zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, ale je potrebné ho umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže je to v záujme maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.