

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821200456
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821200456.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. H., J.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce, Duchnovičova 506, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. L. D., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, dieťa rodičov: matky F. A., J.. XX.XX.XXXX, G. H. XXX a otca Š. H., J.. XX.XX.XXXX, G. O., U. XX/X, a starostlivosti súdu o maloletého Y. H., J.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce, Duchnovičova 506, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. L. D., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, zastúpeného poručníkom F. A., J.. XX.XX.XXXX, G. H. XXX, dieťa rodičov: matky O. H., J.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce, Duchnovičova 506, a otca neuvedeného, na návrh navrhovateľa: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Dočasne odníma mal. O. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H. XXX, z osobnej starostlivosti matky F. A., J.. XX.XX.XXXX a otca Š. H.Á., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. H. XXX a nariaďuje jej výchovné opatrenie na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Dočasne odníma mal. Y. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H. XXX, z osobnej starostlivosti poručníčky, starej matky F. A., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H. XXX a nariaďuje mu výchovné opatrenie na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 19.02.2021, navrhol, aby súd nariadil mal. matke O. H., J.. XX.XX.XXXX a jej synovi, mal. Y. H., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Č.. XXX, t.č. obaja Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce, Duchnovičova č. 506, Medzilaborce, výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobyt v zariadení s výkonom v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. matka O. H., J.. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky F. A., J.. XX.XX.XXXX a otca Š. H., J.. XX.XX.XXXX. Z uvedeného pomeru pochádza aj ďalších 9 mal. detí. Dvanásťčlenná rodina mal. O. býva v chatrči v osade v slabých sociálnych a hygienických podmienkach. Dom pozostáva z dvoch miestností, prvá slúži aj ako kuchyňa, obývačka a spálňa, druhá slúži ako spálňa. Domácnosť je zariadená nábytkom, spotrebičmi ako chladnička a TV. V domácnosti je zavedená el. energia, kúrenie je zabezpečené prostredníctvom pece na tuhé palivo, vodu si rodina zabezpečuje z blízkeho zdroja. Výdavky na domácnosť predstavuje výdavok za el. energiu vo výške 40,00 eur mesačne a ďalšie výdavky za stravu a ošatenie. Matka F. A. je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dieťa v celkovej výške 440,00 eur mesačne. Otec Š. H. dochádza za príležitostnou prácou do Českej republiky, preto starostlivosť o mal. deti zabezpečuje len matka

F. A. F. A. dlhodobo zanedbávala zdravotnú starostlivosť svojich mal. detí, ktoré nemali absolvované preventívne prehliadky a očkovania. Matka nerešpektovala odporúčania ošetrojúceho pediatra. Všetky školopovinné mal. deti mali nepravidelnú školskú dochádzku. Matka F. A. bola odsúdená k trestu odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom v trvaní dvoch rokov a otec Š. H. bol odsúdený k trestu povinnej práce v rozsahu 300 hodín. Z uvedených dôvodov sa v rodine mal. O. vykonávali opatrenia SPODaSK. Mal. O. dňa 27.06.2020 v ranných hodinách porodila mal. dieťa mužského pohlavia, mal. Y. H.. Na gynekologickopôrodníckom oddelení mala samostatnú izbu, kde bola umiestnená pre zápal pľúc. Čas v nemocnici trávila bez prítomnosti mal. dieťaťa a tak si s mal. dieťaťom nevytvorila dostatočne silné citové puto. Následne opustila nemocnicu bez súhlasu ošetrojúceho lekára a mal. dieťa zanechala v nemocnici. Mal. O. nevedela uviesť dôvod prečo opustila nemocnicu, prejavila však vôľu sa o mal. dieťa starať. Dňa 31.07.2020 bolo vykonané sociálne šetrenie v rodine mal. matky O. H., počas ktorého stará matka uviedla, že dcéra ju neposlúcha, pravidelne uteká vo večerných hodinách z domu za svojim priateľom a mal. dieťa necháva v jej starostlivosti. Mal. O. v školskom roku 2019/2020 bola žiačkou 6. ročníka špeciálnej triedy Základnej školy s materskou školou v J. N., jej školská dochádzka bola nepravidelná a mala mnoho neospravedlnených hodín. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky bola šikovnou žiačkou, ktorá sa aktívne zapájala do vyučovacieho procesu, jej domáca príprava však bola slabá. Z posledných vyučovacích hodín utekala preč za kamarátmi. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava so sp. zn. 12P/60/2020 zo dňa 27.08.2020 bola mal. Y. H. za poručníka ustanovená stará matka F. A., J.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Na základe uvedených skutočností tunajšie oddelenie SPODaSK podalo návrh na nariadenie výchovného opatrenia pobytovou formou, na základe ktorého Okresný súd Rožňava vydal Uznesenie sp. zn. 12P/68/2020-20 zo dňa 21.09.2020 o nariadení výchovného opatrenia na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov, právoplatné dňa 13.11.2020 v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce, Duchnovičova č. 506, Medzilaborce. Odo dňa 18.11.2020 sa mal. O. H. spolu s mal. synom Y. H. nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce. Pri vstupných lekárskech prehliadkach bolo zistené, že mal. O. je tehotná. Domnelý otcom druhého dieťaťa má byť opäť F. Š., ktorý bol na letné prázdniny prepustený z CDR Drak v Prešove, kde je umiestnený do dočasnej ústavnej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Rožňava. Mal. O. očakáva narodenie chlapca v mesiaci máj 2021. Mal. O. t.č. navštevuje 7. ročník, variant A na Spojenej škole internátnej v Medzilaborciach, má slabé vedomosti z matematiky a slovenského jazyka. Mal. nemá osvojené hygienické návyky a potrebuje usmerniť. Diana sa v centre rýchlo adaptovala, je priateľská a kolektívna. Mal. Y. je pokojný, plačom reaguje len keď je hladný alebo chce spať. V zariadení prosperuje, vie udržať hlávku, prevracia sa z bruška na chrbátik. Mal. matka sa o mal. Y. stará pekne, často mu spieva, uspáva ho na rukách chodením po chodbe. Pomery v rodine mal. O. sa dlhodobo nemenia. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni, mal. deti trpia vlasovými parazitmi. Rovnako sa nezlepšila ani školská dochádzka, mal. deti majú stále nepravidelnú školskú dochádzku, do konca roka 2020 mali 104 neospravedlnených vyučovacích hodín. Mal. J. H. (XXXX), ktorá nežije už v spoločnej domácnosti s rodičmi F. A. a Š. H.om, začiatkom októbra 2020 porodila druhé dieťa, maloletého K. H.. V rodine sa aj naďalej vykonávajú opatrenia SPODaSK.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a zistil takýto skutkový a právny stav:

4. Súd dňa 15.04.2021 uskutočnil pojednávanie v neprítomnosti otca mal. O..

5. Matka mal. O. na pojednávaní konanom dňa 15.04.2021 uviedla, že súhlasí s podaným návrhom, a teda, aby mal. O. zotrvala ešte aspoň pol roka a aby si ukončila aspoň povinnú školskú dochádzku. Svoju dcéru pravidelne kontaktuje, telefonujú si cez Messenger. Maloletá O. na jednej strane udáva, že tam žije dobre, na druhej strane je jej smutno a teší sa na to, kedy príde domov. Cez messenger vidí aj mal. Y..

6. Zo správy obce H.o, doručenej súdu dňa 02.03.2021, vyplýva, že F. A. je matkou 11 detí. Matka s deťmi žije v rómskej osade mimo obce. Š. H. má trvalý pobyt v O., U. XX.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce, doručenej súdu dňa 09.03.2021, vyplýva, že mal. O. je zaradená do 7. ročníka, má slabé vedomosti, do školy chodí len krátko. O. sa v centre rýchlo adaptovala. S ostatnými mal. matkami vychádza dobre. Je priateľská, kolektívna a o mal. Y. sa dobre stará. Nemá osvojené hygienické návyky, treba ju usmerňovať. Toho času je v 7. mesiaci

tehotenstva. Otcom by mal byť F. Š.. Niekoľko krát do týždňa je v telefonickom kontakte s matkou F. A. a partnerom F. Š.. Mal. Y. má 9 mesiacov, jeho telesný a psychický vývin zodpovedá veku. Matka sa o neho príkladne stará.

8. Navrhovateľ na pojednávaní konanom dňa 15.04.2021 uviedol, že na podanom návrhu trvá s prihladením na vykonané dokazovanie.

9. V zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b), ods. 7, ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

(7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že pomery v rodine mal. O. sa dlhodobo nezmenili. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Matka mal. matky F. A. dlhodobo zanedbávala starostlivosť o deti, ktoré nemali absolvované ani preventívne prehliadky a povinné očkovanie. Dvanásťčlenná rodina mal. O. býva v chatrči v osade v slabých sociálnych a hygienických podmienkach. Dom pozostáva z dvoch miestností, prvá slúži aj ako kuchyňa, obývačka a spáľňa, druhá slúži ako spáľňa. Z rozhodovacej činnosti je súdu známe, že ďalšia maloletá dcéra F. A., J. H., J. XX.XX.XXXX porodila v októbri 2020 už svoje druhé mal. dieťa. Z uvedeného vyplýva, že F. A. naďalej nie je schopná zabezpečiť dostatočnú starostlivosť nad svojimi maloletými deťmi. Mal. O. je toho času opäť tehotná. Domnelým otcom dieťaťa má byť F. Š., ktorý je aj domnelým otcom mal. Y.. Narodenie dieťaťa očakáva v máji 2021. Mal. O. so svojim synom Y. prospievajú v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce. Maloletá matka si naďalej potrebuje osvojovať hygienické návyky a v tomto smere potrebuje usmerniť. Navštevuje 7. ročník v Medzilaborciach a školskú dochádzku má pravidelnú. Maloletý Y. v centre prospieva a mal. matka sa o neho stará príkladne. S domnelým otcom mal. Y., F. Š., je v pravidelnom kontakte. S poukazom na vyššie uvedené, nariadenie takéhoto výchovného opatrenia pobytového charakteru je v samotnom záujme jednak maloletej matky ako aj jej maloletého syna Y.. Maloletá matka vzhľadom na svoj nízky vek a s tým súvisiacu rozumovú vyspelosť nie je schopná samostatne zabezpečiť starostlivosť o maloletého Y. a matka mal. matky F. A. nezvláda starostlivosť o svoje maloleté deti, a preto nie je schopná poskytnúť adekvátnu starostlivosť ani svojej mal. dcére O. a jej mal. synovi Y., a preto súd podanému návrhu vyhovel.

11. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.