

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/136/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010642
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7920010642.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, dňa 15.4.2021 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ E.S.

2/ F.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- v záhradkárskej osade Stašov v presne nezistenom čase v období od 12.08.2020 do 21.08.2020 vo večerných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode o tom, že pôjdu kradnúť, došli k oplotenej záhrade, ktorá sa nachádza v katastrálnom území mesta Sečovce a je zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX. ako parcela registra „C“ č. 3836/2, kde A. vyhol ostnatý drôt oplotenia, v dôsledku čoho obvinení tento plot preskočili a dostali sa na uvedenú záhradu, z ktorej natrhali a následne odcudzili pestovanú zeleninu a to 6 kg kapusty, 1 kg papriky a 2 kg paradajok, čím takto pre užívateľku tejto záhrady Y. spôsobili škodu vo výške 7, - €, pričom obvinený F.j sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 11.01.2020 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18133335 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a dňa 20.02.2020 bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/116/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.03.2020, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, a obvinený E. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 27.02.2019 bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/18/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.03.2019, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a dňa 20.02.2020 bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/116/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.03.2020, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

t e d a

1/ Obvinený E.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a takou to vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

2/ Obvinený F.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a takou to vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, a bol za obdobný

čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

1/ Obvinený E.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

2/ Obvinený F.

- - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. e), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1/ Obvinenému E.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona] trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2/ Obvinenému F.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona] trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Y. spôsobenú škodu vo výške 7,- € (sedem eur).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.