

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011163
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5619011163.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 15. 4. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd u k o n č u
je ambulantné ochranné protialkoholické liečenie a ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré bolo uložené C. O., nar. XX. X. XXXX E. B. C., trvale bytom B. I. XXX, okres B. C., trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/28/2014 zo dňa 18. 6. 2014.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/28/2014 zo dňa 18. 6. 2014 bol C. O. odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním menovaného a trest prepadnutia veci. Súčasne mu bolo uložené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie a ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Menovaný nastúpil výkon ambulantného ochranného liečenia u psychiatričky C.. R. G. dňa 20. 8. 2014.

Zo správy C.. R. G. zo dňa 8. 4. 2016 o priebehu ochranného liečenia vyplýva, že C. O. neplní podmienky ochrannej liečby, nedochádza na kontroly, na vyšetrení v ambulancii bol len dňa 20. 8. 2014. Dňa 28. 10. 2015 mu bolo zaslané predvolanie na vyšetrenie, ktoré neprevzal, dňa 13. 11. 2015 otec oznámil, že menovaný je v zahraničí.

Podľa správy C.. R. G. zo dňa 4. 2. 2019 o priebehu ochranného liečenia menovaný nastúpil liečbu dňa 20. 8. 2014, kedy bol poučený o podmienkach, pravidelných kontrolách podľa určeného termínu bez toho, aby bol predvolávaný. Na kontrole bol 29. 5. 2017 (pred súdnym pojednávaním v súvislosti s neplnením podmienok liečby), potom 30. 6. 2017. Od uvedeného dátumu sa na ambulanciu nedostavil.

V správe zo dňa 14. 5. 2019 psychiatrička zopakovala skutočnosti uvedené v predchádzajúcich správach s tým, že moč na drogový test menovaný odmietol poskytnúť. Doporučila ukončenie liečenia pre neplnenie účelu. Podľa správy psychiatričky zo dňa 23. 11. 2020 od kontrolného vyšetrenia v júni 2017 sa menovaný dostavil na ďalšiu kontrolu až 11. 8. 2020, kedy bol v stave ľahkej simplexnej opitosti. Súčasne sa u neho rozvíjal odvykací stav, preto bol nastavený na liečbu vrátane predpisu antialkoholika. Na ďalšiu kontrolu plánovanú na deň 2. 9. 2020 sa nedostavil. Vzhľadom na osobnostnú abnormitu u menovaného nie je predpoklad, že uložené opatrenie môže splniť účel. Psychiatrička nenavrhuje ani ústavnú formu liečenia, je neplatičom v zdravotnej poisťovni. Z uvedených dôvodov doporučuje zrušenie ochranného opatrenia. Psychiatrička v elektronickej komunikácii zo dňa 13. 4. 2021 zotrvala na podanom návrhu, od podania poslednej správy jej nie sú známe žiadne nové skutočnosti, menovaný bol naposledy na vyšetrení dňa 11. 8. 2020.

Podľa obsahu súd posúdil podanie C.. R. G. ako návrh na ukončenie ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd ukončil ambulantné ochranné protialkoholické liečenie a ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré bolo uložené C. O.. Zo správ C.. G. mal súd preukázané, že menovaný dlhodobo neplní podmienky ambulantného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia. Na určené kontroly sa za obdobie trvania ochranného liečenia od augusta 2014 doposiaľ dostavil sporadicky. C. O. bol aj právoplatne odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona na tom základe, že sa nepodroboval ochrannému liečeniu za obdobie od 17. 9. 2014 do 29. 5. 2017. Po právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku za marenie účelu ochranného liečenia sa dostavil na kontrolu v rámci výkonu ochranného liečenia len dvakrát. O postoji menovaného k významu ochranného liečenia svedčí aj skutočnosť, že v jednom prípade odmietol poskytnúť biologický materiál na zistenie prítomnosti drog a v druhom prípade sa dostavil na kontrolu v stave opitosti. Uvedené správanie menovaného nasvedčuje úpadku jeho osobnosti. Osobnostná výbava a vôľové mechanizmy sú u menovaného zoslabené do tej miery, že nie je možné dosiahnuť účel ochranného liečenia ani v ambulantnej ani v ústavnej forme liečenia. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.