

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-43P/41/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221203305  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saksunová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221203305.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o maloletého: G. W., nar. XX.XX.XXXX, toho času umiestneného na Neonatologickom oddelení Univerzitnej nemocnice L. Pasteura Košice, pracovisko Trieda SNP č.1, Košice, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie č. 9, Košice, dieťaťa rodičov otca: neuvedeného a matky: W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, N., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie:

N a r i a d' u j e poverenému pracovníkovi Univerzitnej nemocnice L. Pasteura v Košiciach, pracovisko Trieda SNP 1, Košice odovzdať maloletého - G. W., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., so sídlom v Turni nad Bodvou, Muškátová 598/8.

U k l a d á navrhovateľovi podať návrh vo veci samej vo veci starostlivosti o mal. G. W., nar. XX.XX.XXXX, v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 08.04.2021, doručeným Okresnému súdu Košice II elektronicky dňa 12.04.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) žiadal nariadiť neodkladné opatrenie pred nariadením ústavnej starostlivosti podľa § 367 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a dočasne umiestniť maloletého G. W., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., so sídlom v Turni nad Bodvou, Muškátová 598/8.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil navrhovateľ tým, že listom Detskej fakultnej nemocnice Košice, so sídlom Trieda SNP 1, zo dňa 25.02.2021, bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, pracovisko Žižkova 21, Košice doručená žiadosť o súčinnosť pri zabezpečovaní náhradnej rodinnej starostlivosti o novorodené dieťa.

Navrhovateľ uviedol, že matka dieťaťa sa dňa 03.03.2021 za prítomnosti pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, pracovisko Žižkova 21, Košice zriekla svojho novorodeného dieťaťa z dôvodu, že sa o dieťa nevie a nedokáže postarať.

Maloleté dieťa G. W. sa narodilo dňa XX.XX.XXXX matke: W. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa po pôrode uskutočnenom v Univerzitnej nemocnici L. Pasteura, pracovisko Trieda SNP 1, Košice pred pracovníkmi úradu dňa 3.3.2021 dieťaťa zriekla. Podpísala vyhlásenie - prívolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojitelom. Matka počas života porodila päť detí, okrem maloletého G. W., narodeného XX.XX.XXXX aj W. W., narodenú XX.X.XXXX, ktorá je osvojená, maloletého N. W., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je v súčasnosti v pestúnskej starostlivosti, F. W., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá je už osvojená, V. W., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je osvojený. Ohľadom novorodeného dieťaťa sa matka vyjadrila, že sa chce zrieknuť dieťaťa, aby malo všetko čo potrebuje, že sa o neho nevie postarať.

Dieťa bolo nahlásené do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Dieťaťu sa doteraz náhradnú rodinnú starostlivosť nepodarilo sprostredkovať.

Dňa 08.04.2021 nemocnica požiadala úrad o okamžitú realizáciu ďalších postupov smerujúcich k umiestneniu dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti, alebo ústavnej starostlivosti z dôvodu, že ďalšia hospitalizácia dieťaťa nie je potrebná.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ pripojil v kópii rodný list maloletého dieťaťa a potvrdenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu prijatí mal. do zariadenia zo dňa 09.04.2021.

3. Z evidenčných prostriedkov tunajšieho súdu bolo zistené, že na Okresnom súde Košice II je pod sp. zn. 14P/35/2021 vedené konanie o osvojiteľnosť mal. G. W., nar. XX.XX.XXXX, začaté na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice s odôvodnením, že matka novorodeného dieťaťa dňa 03.03.2021 podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu ku konkrétnemu osvojiteľovi. Toto konanie nie je toho času právoplatne skončené.

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybné preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

10. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení, dospel súd k jednoznačnému záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci maloletého G. W. je dôvodný a toho času nevyhnutný. Matka maloletého nemá záujem o svoje novonarodené dieťa, dala privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom, čím deklarovala, že sa o maloletého nehodlá starať. Otcovstvo k maloletému určené nebolo. O maloletého neprejavuje záujem jeho matka a ani žiaden z príbuzných. Maloletý G. W. sa toho času nachádza na neonatologickom oddelení, pričom po jeho prepustení z uvedeného oddelenia, kde podľa vyjadrenie zdravotníckeho zariadenia už nie je jeho hospitalizácia nevyhnutná, nie je nikto, kto by zabezpečoval jeho starostlivosť do budúcnosti. Súd vychádzajúc z týchto skutočností a z potreby okamžitého zabezpečenia starostlivosti o maloletého G. po jeho prepustení z nemocnice, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a za účelom zabezpečenia riadnej

starostlivosti o maloletého nariadil poverenému pracovníkovi Univerzitnej nemocnice L. Pasteura v Košiciach, pracovisko Trieda SNP 1, Košice odovzdať maloletého - G. W., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., so sídlom v Turni nad Bodvou, Muškátová 598/8.

11. Keďže mal. dieťa je na základe rozhodnutia súdu o neodkladnom opatrení zverené do starostlivosti centra pre deti a rodiny len dočasne, súd v súlade s § 336 CSP uložil navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej za účelom zabezpečenia starostlivosti o maloletého do budúca s tým, že predmetom konania bude nariadenie výchovného opatrenia alternatívne ústavnej starostlivosti, berúc do úvahy konkrétne okolnosti prípadu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 367 ods. 3 CMP je uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.