

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/41/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221200992  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221200992.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. C. P., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: otec - E. P., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXXX/XX, Y. I., a matka - H. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ul. XX. augusta XXXX/XX, F., t. č. B. oblasť pri krematóriu, H. A., F., o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: Z. C. P., nar. X.X.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa dňa 15.3.2021 podala na Okresný súd Komárno návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. V návrhu na začatie konania žiadala aj o vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti. Matka tvrdila, že maloleté dieťa nechce ostať v osobnej starostlivosti otca. Mala za to, že otec maloletého dieťaťa a jeho žena vystavujú maloleté dieťa neustálemu tlaku a stresu. Ďalej uviedla, že maloletý sa u otca cíti veľmi zle, nevie spať, nevie sa sústrediť na učenie, máva žalúdočné kŕče, pričom maloletý má strach z otca kvôli jeho veľmi agresívnej povahe.

2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9P/29/2021-4 zo dňa 15.3.2021 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Galanta, nakoľko bol toho názoru, že vydaním súdneho rozhodnutia zákonným spôsobom sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Následne Okresný súd Galanta vyslovil nesúhlas s prenesením miestnej príslušnosti. Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 25NcC/2/2021-58 zo dňa 30.3.2021 za miestne príslušný súd na prejednanie a rozhodnutie veci určil Okresný súd Komárno.

3. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 17.3.2021 a z úradného záznamu zo dňa 10.3.2021 zistil, že otec maloletého dieťaťa úradu uviedol, že maloleté dieťa sa od 3.2.2021 nenachádza v jeho domácnosti. Otec tvrdil, že maloletý sa zdržuje v domácnosti jeho plnoletej priateľky v Komárne. Mal za to, že do vydania rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 11P/42/2020-199 zo dňa 3.2.2021 nemali žiadne problémy, avšak po rozhodnutí maloletý zmenil svoje správanie, presne tak ako to urobil matke, keď bol zverený do jej osobnej starostlivosti. Otec maloletého dieťaťa ďalej poznamenal, že sa skontaktoval s matkou maloletého dieťaťa, s ktorou sa porozprával a oboznámil ju s aktuálnou situáciou ohľadom maloletého dieťaťa. Zároveň tvrdil, že sa matke maloletého dieťaťa ospravedlnil, že jej predtým neveril ohľadom maloletého dieťaťa. Poznamenal, že následne už mu matka nedvíhala telefón. Otec uviedol, že má záujem o to, aby sa maloletý vrátil do jeho domácnosti, aby si stanovili isté pravidlá a mantinely podľa ktorých budú fungovať.

4. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 17.3.2021 zistil, že Úrad vykonal šetrenie pomerov u matky maloletého dieťaťa. Úrad zistil, že matka spolu so

svojimi maloletými deťmi a priateľom býva v trojizbovej záhradnej chate, ktorá je vo vlastníctve matky jej partnera. V chate je zavedená elektrina, voda, pričom kúrenie je na tuhé palivo. Úrad uviedol, že maloletý má k dispozícii vlastnú izbu, ktorá je prispôbena jeho potrebám. V chatke sa nachádzali všetky spotrebiče potrebné k fungovaniu domácnosti. Potravinové články aj oblečenie mal maloletý zabezpečené v dostatočnom množstve. Úrad tvrdil, že maloletý sa v Komárne nachádza už mesiac, striedavo žil v domácnosti matky a u kamarátky H. F., nar. X.X.XXXX, kde maloletému otec platil podnájom. Ďalej uviedol, že v súčasnosti sa od 14.3.2021 maloletý nachádza natrvalo na adrese matky. Úrad poznamenal, že čistota a hygiena rodinného prostredia počas šetrenia bola na slabšej úrovni. Úrad vykonal pohovor s maloletým dieťaťom, ktoré podľa udania Úradu počas pohovoru bolo uvoľnené a spontánne. Maloletý riadne komunikoval. Uviedol, že nechce ostať v otcovej starostlivosti, uviedol, že vo februári bol zverený otcovi, odvtedy sa u otca nenachádza, je striedavo u matky a u priateľky, kde mu otec platil nájom. Maloletý uviedol, že otca nekontaktoval ani telefonicky, ani o to nemá záujem. Tvrdil, že otec a jeho manželka ustavične na seba „hulákajú“, preto nedokáže v ich domácnosti učiť sa ani pokojne spať. Maloletý mal za to, že otec sa mu snažil neustále vsugerovať svoj názor a on sa snažil plniť ich očakávania, pričom zo začiatku sa očakávania otca dali plniť, ale v súčasnosti už je to nad jeho sily a preto sa chce vrátiť k svojej matke. Maloletý uviedol, že síce bytové podmienky u matky nie sú na takej úrovni ako u otca, ale pre neho je najdôležitejšie jeho psychika a nie otcove peniaze. Maloletý poznamenal, že v súčasnosti je u matky spokojný, nič mu nechýba, vie, že matka ho ľúbi a zaujíma sa o neho. Na záver uviedol, že chce ostať v starostlivosti matky a k otcovi sa nevráti. Úrad záverom konštatoval, že matka maloletého dieťaťa má vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky potrebné pre zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

5. Súd z ďalšej správy Úradu zo dňa 13.4.2021 zistil, že maloletý sa naďalej nachádza v domácnosti matky, pričom neudržiava kontakt s otcom, a to ani telefonicky. Maloletý sa naďalej odmieta vrátiť do domácnosti otca. Úrad záverom konštatoval, že matka maloletého dieťaťa naďalej má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Úrad odporučil návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Cieľom neodkladného opatrenia v mimosporovom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

8. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh matky na vydanie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti je dôvodný. Maloleté dieťa sa v súčasnosti fakticky nachádza v osobnej starostlivosti matky, a to napriek skutočnosti, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/42/2020-199 zo dňa 3.2.2021 maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti otca. Rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, neudržiavajú kontakt. Doposiaľ sa nedohodli o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Uvedené skutočnosti potvrdzuje aj tvrdenie otca maloletého dieťaťa. Maloletý sa odmieta vrátiť do osobnej starostlivosti otca, chce zostať v osobnej starostlivosti svojej matky, od vyhlásenia súdneho rozhodnutia ani neudržiava kontakt so svojím otcom. S poukazom na uvedené skutočnosti, ako aj na odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, súd má za to, že bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, ak súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej neodkladným opatrením dočasne upraví pomery medzi účastníkmi konania. Keďže v súčasnej dobe maloletý má záujem zotrvať v osobnej starostlivosti matky a za žiadnych okolností sa nechce vrátiť do osobnej starostlivosti otca, pričom matka maloletého dieťaťa má vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej maloletého dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Súd na záver poznamenáva, že v priebehu konania bude vykonané dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne aj vo veci samej o návrhu matky maloletého dieťaťa na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.