

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/150/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720201019
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720201019.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa S. D., E. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z., A. X, Z., dieťa rodičov: C. D., E. XX.XX.XXXX, I. S. XXXX/XA, S. M., a A. D., E. XX.XX.XXXX, I. D. XXXX/XX, I. I., za účasti Okresnej prokuratúry Z., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Súd zveruje maloletú S. D., E. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.
- II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.
- III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej S. sumou 100,- eur, počnúc dňom 18.06.2020, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.
- IV. Zročné výživné na maloletú S. za obdobie od 18.06.2020 do 31.03.2021 v sume 143,33 eur je otec povinný uhradiť jednorázovo do 15-tich dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám matky.
- V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu P. Č..D.. XP XX/XXXX-XXX zo dňa 21.02.2019 v časti úpravy práv a povinností k maloletej S..
- VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 18.06.2020 žiadala matka o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej, tak že súd zverí maloletú do osobnej starostlivosti matky, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú oprávnení obaja rodičia, súd otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, styk otca s maloletou žiadala matka neupravovať. Matka zároveň žiadala aj o nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu v P. sp. zn. 4P/55/2017 z dňa 21. februára 2019 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca, ktorý bol zároveň určený ako zákonný zástupca oprávnený zastupovať a spravovať majetok maloletej. Týmto rozhodnutím sa matka zaviazala prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 100,- eur mesačne. Rovnakým rozhodnutím bola mladšia dcéra D. D. E. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu D. D. vo výške 70,- eur mesačne. Po takmer roku a vytrvalej snahe o komunikáciu si matka s dcérou k sebe opäť našli cestu a vzťah maloletej s matkou a aj s jej sestrou sa veľmi zlepšil. Maloletá trávila u matky letné, zimné prázdniny a momentálne sa u matky nachádza od marca,

odkedy bola nariadená karanténa pre situáciu s pandemiou Covid-19. Počas tohto obdobia si maloletá vykonávala školské povinnosti, matka jej pomáhala s úlohami a aj podľa jej slov je maloletá u matky šťastná a chce u nej zostať nakoľko bola prijatá na 5-ročné bilingválne gymnázium A. K. I. s nástupom do školy od septembra 2020, kam ju jej otec osobne zapísal a bol informovaný o tom, že chce žiť s matkou, čo je aj dôvod, prečo otec nevybavoval internát v I..

3. Uznesením č.k. 7P/44/2020-38 zo dňa 22.07.2020 Okresný súd P. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 100,- eur mesačne.

4. Dňa 07.04.2021 bolo súdu doručené písomné vyjadrenie otca k návrhu matky. Otec uviedol, že rešpektuje rozhodnutie dcéry bývať s matkou, ako jej rozhodnutie študovať na strednej škole v I.. Vyživovaciu povinnosť voči maloletej si plní v zmysle neodkladného opatrenia. Vo vyjadrení otec uviedol, že na pojednávaní sa nezúčastní, nakoľko je po operácii a z obavy o zdravotný stav, zníženú imunitu a pretrvávajúce zdravotné ťažkosti. Súhlasil aby súd pojednával a rozhodol bez jeho prítomnosti.

5. Na pojednávaní dňa 15.04.2021 matka uviedla, že na podanom návrhu trvá.

6. Opatrovník maloletej navrhol zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matke, výživné určiť v sume 100,- eur mesačne. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Z. odporučila návrhu matky vyhovieť.

7. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu P. Č..D.. XP XX/XXXX-130 zo dňa 21.02.2019, rozpisom mesačných výdavkov na maloletú, potvrdením o návšteve školy, potvrdením o príjme otca, potvrdením o príjme matky, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

8. Manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu P. Č..D.. XP/X/XXXX-XX zo dňa 20.03.2013 a na čas po rozvode manželstva rodičov bola maloletá a jej sestra maloletá D. D., E. XX.XX.XXXX zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XP/XX/XXXX z dňa 21.02. 2019 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený maloletú zastupovať a spravovať majetok maloletej, matka maloletej bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej sumou 100,- eur mesačne. Maloletá D. D. bola zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať majetok maloletej, otec maloletej bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 70,- eur mesačne. Uznesením č.k. 7P/44/2020-38 zo dňa 22.07.2020 Okresný súd P. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 100,- eur mesačne.

9. Maloletá je od marca 2020 v starostlivosti matky. Maloletá je vo veku 15 rokov, je študentkou 1. ročníka gymnázia v I. učí sa dobre, je zdravá. Okrem bežných výdavkov má matka u maloletej výdavky na cestovanie maloletej do školy vo výške 22,40 eura mesačne, poplatky v školskej jedálni 32,60 eur mesačne, telefón 12,- eur mesačne, drogéria 30,- eur mesačne, oblečenie 40,- eur mesačne a mesačný poplatok za voľnočasové aktivity maloletej - kone 80,- eur mesačne, venček 30,- eur. Ďalej má maloletá jednorazové výdavky ako je zubné ošetrovanie, očkovanie, školské potreby vo výške 90,- eur, knihy 42,85 eura.

10. Matka maloletej je rozvedená, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej D. D., E. XX.XX.XXXX. Matka je zamestnaná ako vedúci pracovník s mesačným príjmom 1.700,- eur. poberá prídavok na dve deti. Matka s maloletými deťmi a partnerom býva v rodinnom dome v jej vlastníctve. Mesačná splátka hypotéky je 400,- eur. Partner matky je zamestnaný s mesačným príjmom 1.500,- eur, má vyživovaciu povinnosť vo výške 300,- eur.

11. Otec je ženatý, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej D. D.F., E. XX.XX.XXXX a maloletému A. D., XX.XX.XXXX. Manželka otca má ďalšie dve vyživovacie povinnosti. Otec je zamestnaný, z potvrdení o príjme otca má súd preukázané, že v júni 2020 bol jeho zárobok 810,71 eur, v júli 2020 - 702,02 eur, v auguste 2020 - 318,82 eur, v septembri 2020 87,94 eur, v decembri 2020 - 143,80, v

januári 2021 - 595,03 eur. Mesačné výdavky na bývanie otec (nájom, električka, plyn, RTVS) vyčíslili na sumou 216,64 eura a splátka úveru je 298,56 eura.

12. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

13. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

14. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

18. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchovu a starostlivosť o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

19. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo

maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

20. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloleťým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloleťým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

21. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloleťým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloleťým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

22. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloleťého dieťaťa, súd obmedzí styk maloleťého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloleťého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloleťého dieťaťa obmedzením styku maloleťého dieťaťa s rodičom.

23. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

26. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloleťého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloleťého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

29. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

30. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

31. Na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloleťú do osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje starostlivosť o maloleťú, pričom súd zohľadnil aj želanie maloletej ako aj skutočnosť, že maloleťá navštevuje strednú školu v I.. O výživnom súd rozhodol tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 100,- eur. Svoje rozhodnutie súd opiera o vek maloletej a matkou vyčíslené priemerné mesačné výdavky na maloleťú. Zároveň súd zohľadnil osobnú starostlivosť matky o maloleťú a vychádzal i z príjmov rodičov, keď príjem matky je 1.700,- eur mesačne a čistý zárobok otca v januári 2021 bol 595,03 eura. Zročné výživné na maloleťú za obdobie od 18.06.2020 do 31.03.2021, súd uložil otcovi uhradiť jednorázovo. Suma zročného výživného predstavuje výživné za mesiac júl 2020 vo výške 100,- eur a pomerné výživné za jún 2020 vo výške 43,33 eura, čo je $(100 : 30) \times 13$ dní. V súlade s § 28 Zákona o rodine súd určil, že zastupovať maloleťú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.

32. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Odvolanie podané matkou, procesným opatrovníkom a prokuratúrou by bolo neúčinné, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.