

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25C/60/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218207248  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7218207248.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., IČO: 44 518 684, so sídlom Južné nábrežie 13, Košice, proti žalovanej : X. X. E. O. T., O.. XX.X.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. P. T., O.. XX.XX.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. L. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. U. Y.Y., O.. X.X.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. R. T., O.. XX.X.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. G. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. Ľ.Z. Y., O.. X.X.XXXX, V. M. X, M., X. X. E. X. T., O.. XX.X.XXXX, V. M. X, M., o vypratanie bytu takto

### rozhodol:

Žalovaní v 1. až 8. rade sú povinní nahradiť žalobcovi spoločne a nerozdielne trovy konania spočívajúce v náhrade zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 99,50 eur a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia

### odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 15.10.2019, č.k. 25C/60/2018-198 súd zaviazal žalovaného v 1. až 8. rade k povinnosti vypratať byt č. 11 nachádzajúci sa v Košiciach, na ulici Krčméryho 3 a priznal žalobcovi proti žalovanému v 1. až 8. rade nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Rozsudkom zo dňa 25.11.2020, č.k. 9Co/26/2020-295, Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok vo vzťahu medzi žalobcom a žalovanými v 1, 4, 6 a 7. rade (ktorí voči rozsudku prvostupňového súdu podali odvolanie), ktorým bola uložená povinnosť vypratať uvedený byt, ako aj vo výroku o trovách konania vo vzťahu medzi žalobcom a žalovanými v 1., 4., 6. a 7. rade.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.2.2021.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Úspešný žalobca má právo na náhradu trov konania voči žalovanému v 1. až 8. rade, ktorí v konaní nemali úspech, pričom trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eur, ktorý sú žalovaní povinní nahradiť spoločne a nerozdielne na účet žalobcu v súlade s výrokom tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).