

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/140/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201545  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220201545.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. X.V., B.. XX.X.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov Q. X., B.. XX.X.XXXX, L. XXX, X. H. Š. X., B.. XX.X.XXXX, L. XXX, X., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletého JC. X., B.. XX.X.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany.

Otec maloletého Š. X., B..XX.X.XXXX je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletého Y. X., B.. XX.X.XXX3 vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany.

Matka maloletého Q. X., B.. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výchovu a výživu maloletého Y. X., B.. XX.X.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 17.8.2020, č.k. 3PPOm/1/2020-5 súd maloletého Y. X. predbežne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš č. 1208. Zároveň začal konanie o o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. Jozefa Bystrého, nar. 13.6.2003. Vec je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 1P/140/2020.

2. Uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 27.10.2020, č.k. 14P/70/2020-17 bolo rozhodnuté, že Centrum pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš č. 1208 je povinné odovzdať maloletého Y. X. odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany.

3. Rodičia maloletého sa k veci písomne nevyjadrili.

4. Na pojednávanie vytyčené na deň 15.4.2021 sa dostavil len kolízny opatrovník. Nedostavili sa rodičia maloletého, ktorí svoju neúčasť neospravedlnili, nežiadali o odročenie pojednávania. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení kolízneho opatrovníka a obsahom spisu ( rozhodnutiami súdov o umiestnení maloletého, správami kolízneho opatrovníka, správou reedukačného centra Bystričany) a zistil tento skutkový stav :

6. Na pojednávaní dňa 15.4.2021 kolízny opatrovník uviedol, že sú toho názoru, že maloletý by mal byť ponechaný v Reedukačnom centre do dovŕšenia jeho plnoletosti za účelom osvojenia si pozitívnych zmien v správaní a v konaní, ktoré budú u maloletého pretrvávať, aj po ukončení jeho pobytu v Reedukačnom zariadení. Navrhli určiť minimálne výživné, vzhľadom k finančným možnostiam rodičov.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 27.11.2020 vyplýva, že rodičia maloletého Q. X., B.. XX.XX.XXXX H. Š. X., B.. XX.XX.XXXX žijú spolu v manželskom zväzku, z ktorého pochádza 6 detí - chlapcov: Š.O., B.. XX.XX.XXXX, Y., B.. XX.XX.XXXX. J., B.. XX.XX.XXXX, I., B.. XX.XX.XXXX, J., B.. XX.XX.XXXX H. G., B.. XX.XX.XXXX. Matka maloletého je toho času evidovaná na tunajšom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, podľa možností sa zúčastňuje vykonávania menších obecných služieb, poberá dávku v hmotnej núdzi a prídavok na dieťa. Otec sa zdržiava nepretržite dva až tri mesiace v Českej republike, kde pracuje ako robotník. Domov chodíva na jeden až dva týždne. Rodina býva v panelovej 3-poschodovej bytovke. Byt je vkusne, účelne zariadený a vzorne udržiavaný. Matka dbá na starostlivosť o domácnosť a všetky potreby. V školskom roku 2018/2019 maloletý ukončil povinnú školskú dochádzku na Spojenej škole, so sídlom Pod papierňou 2671, Bardejov, organizačná zložka Špeciálna základná škola a ďalej v štúdiu nepokračoval. Pred ukončením povinnej školskej dochádzky maloletý odmietal navštevovať školu, začal páchať priestupky a trestnú činnosť. Na oddelení SPODaSK maloletý opakovane absolvoval pohovory, v rámci ktorých bol upozornený na následky záškoláctva a páchania trestnej činnosti. Vzhľadom na pretrvávajúce problémové a agresívne správanie maloletého, ktoré rodičia už nedokázali výchovne zvládať, oddelenie SPODaSK sa snažilo v mesiaci február 2019 o umiestnenie maloletého do Reedukačného centra v Bačkove, kde ho nebolo možné prijať z dôvodu plných kapacít. Po ukončení povinnej školskej dochádzky maloletého oddelenie SPODaSK podalo žiadosť o jeho umiestnenie do Reedukačného centra Bystričany. V júli 2019 maloletý odišiel s otcom pracovať do Českej republiky. Po návrate z Českej republiky sa maloletý snažil občas brigádnicky privyrobiť, potom dlhšiu dobu nikde nepracoval, vo zvýšenej miere požíval alkoholické nápoje, dopúšťal sa páchania priestupkov a trestnej činnosti, slovne a fyzicky napádal rodinných príslušníkov. Maloletý odmietal akúkoľvek odbornú pomoc, ambulatnú liečbu a zaradenie do programu v oblasti liečby závislosti. Z dôvodu jeho agresivity, nevedomovania si dôsledkov svojho konania, nerešpektovania autorít a rodičov, matka maloletého navštívila tunajšie oddelenie SPODaSK a vyjadrila obavu, že syn môže vážne ublížiť na zdraví nielen ľuďom v rómskej osade ale aj ľuďom, s ktorými sa náhodne stretne a opätovne prosila o jeho umiestnenie do špecializovaného zariadenia. Na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bardejov č.k. 5PPOm/1/2020-8 zo dňa 15.07.2020 bol maloletý dňa 16.07.2020 umiestnený do starostlivosti Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici. Z lekárskeho vyjadrenia príslušnej psychiatrickej nemocnice zo dňa 06.08.2020 bolo maloletému odporúčané umiestnenie v resocializačnom zariadení zameranom na liečbu porúch správania, spôsobených užívaním psychoaktívnych látok. Na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bardejov, č. k. 3PPOm/1/2020-5 zo dňa 17.08.2020 bol maloletý dňa 19.08.2020 premiestnený z Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici do Centra pre deti a rodiny Semeteš, pracovisko Horné Orechové 380,911 05 Trenčín. Adaptačný proces maloletého zariadení prebiehal veľmi búrlivo - predvádzanie fyzickej agresivity, hlasné verbálne kričanie, plkanie, pravidelné zvonenie na personál, zdanlivé zvracanie. Výsledkom tohto správania maloletého boli zničené dvere, stôl, stĺp a steny v zariadení. Okrem toho maloletý trikrát utiekol zo zariadenia, a to dňa 28.09.2020, 30.09.2020, 10.10.2020. Pri poslednom úteku maloletého bola privolaná policajná hliadka OO PZ, ktorá ho vypátrala a podrobila skúške na alkohol s pozitívnym výsledkom 0,7 promile. Dňa 18.09.2020 sa maloletý zúčastnil pojednávania v trestnej veci prečinu podielníctva, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou 12 mesiacov. Dňa 19.10.2020 maloletý absolvoval psychiatrické vyšetrenie, kde mu bola odporúčaná zmena zariadenia so zameraním na reedukáciu. Na základe tohto odporúčania Okresný súd Čadca nariadil pod č.k. 14P/70/2020-15 zo dňa 27.10.2020 neodkladné opatrenie o zmene zariadenia tak, že Centrum pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš č. 1208 je povinné odovzdať maloletého Y. X., B.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany. K výkonu tohto neodkladného opatrenia došlo dňa 29.10.2020. Maloletý je v zariadení zaradený do záučného kurzu na Odbornom učilišti Bystričany, odbor poľnohospodárska výroba. Výučba je realizovaná každý pracovný deň v doobedňajších hodinách, v poobedňajších hodinách v zariadení

prebieha výchovná činnosť. Z vyjadrenia sociálnej pracovníčky zariadenia vyplynulo, že psychika maloletého je vyburcovaná, ale zatiaľ sa agresivita u neho fyzicky neprejavila. Všetky činnosti vykonáva podľa pokynov vychovávateľov a odborných zamestnancov zariadenia. Na základe všetkých dostupných skutočností je v záujme maloletého, aby pokračoval v pobyte v Reedukačnom centre Bystričany s cieľom dosiahnuť pozitívne zmeny v správaní a konaní maloletého dieťaťa. Reedukačné centrum Bystričany súdu dňa 14.12.2020 oznámilo, že mal. nevykazuje známky poruchy správania a neodporúča nariadenie ústavnej starostlivosti.

8. Zo správy Reedukačného centra Bystričany zo dňa 19.1.2021 vyplýva, že Jozef nastúpil do nášho zariadenia dňa 28.10.2020 z Centra pre deti a rodiny Semeteš. Má uložené neodkladné opatrenie uznesením OS Čadca pod č. 14P/70/2020. Neodkladné opatrenie bolo nariadené z dôvodu pretrvávajúceho problémového a agresívneho správania, požívania alkoholických nápojov a následnej agresivity. Maloletý pochádza z manželstva rodičov Q. X. H. C. Š. X.. Spolu majú 6 detí. Rodičia nemali žiadne výchovné problémy so svojimi deťmi, až na Jozefa, ktorý sa v minulosti dopustil 27 priestupkov proti majetku, proti občianskemu spolunažívaniu, na úseku ochrany pred alkoholizmom, na úseku ublíženia na zdraví, civilnej ochrany a výtržníctva. Otec údajne pracuje v ČR ako robotník. Matka je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie. Rodina býva v panelovej 3-poschodovej bytovke. Byt je vkusne, účelne zariadený a vzorne udržiavaný. Matka dbá na starostlivosť o domácnosť a všetky potreby členov domácnosti. Po prijatí do zariadenia adaptačný proces prebiehal bez výraznejších problémov. Bol zaradený na Odborné učilište Bystričany do rekvalifikačného kurzu - odbor poľnohospodárska výroba so zameraním na záhradnícke práce, ktorý za riadneho priebehu ukončí osvedčením. Škola sa nachádza priamo v zariadení, čiže dochádzka do školy je pravidelná. Jozef sa oboznámil s chodom a režimom zariadenia. Na odbornom výcviku svoje úlohy zvláda bez väčších ťažkostí. Pracuje podľa nálady. Neúspech ho rýchlo demotivuje. Školské vedomosti však zvláda dobre. Režim v zariadení dodržiava. Vie ako si má udržiavať poriadok a ako dbať o hygienu, no nie vždy sa mu to darí. Pracuje podľa momentálnej nálady. Má osvojené základné hygienické návyky. Je veľmi ľahko ovplyvniteľný svojim okolím, neuvedomuje si následky svojho konania. Koná len na základe vlastného uváženia. Matka občas telefonovala do zariadenia a informovala sa o jeho správaní. Dňa 18.12.2020 bol prepustený domov na dovolenku k svojim rodičom. Dovolenka by mal trvať do 24.1.2021. Jeho prevýchovný proces splnil svoj účel, je ukončený. Menovaný má ukončenú základnú školskú dochádzku a v našom zariadení nevykazuje poruchy správania. Z uvedeného dôvodu u menovaného neodporúča nariadenia ústavnej starostlivosti.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 22.3.2021 vyplýva, že dňa 25.02.2021 sa na Okresnom súde Bardejov konalo pojednávanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletého Y. X., B.. XX.XX.XXXX. Na príslušnom pojednávaní bolo tunajšie oddelenie SPODaSK vyzvané k prešetroniu pomerov týkajúcich sa správania maloletého počas pobytu v domácom prostredí, na ktorý bol uvoľnený z Reedukačného centra Bystričany počas vianočných prázdnin a následne po schválení dovolenky zo strany predmetného zariadenia. Tunajšie oddelenie SPODaSK vykonalo pohovor s matkou maloletého za účelom zistenia informácií o zhoršujúcom sa správaní maloletého počas pobytu v domácom prostredí. Dňa 18.12.2021 bol maloletý uvoľnený zo zariadenia Reedukačné centrum Bystričany do domáceho prostredia na vianočné prázdniny. Pobyt mal trvať do 11.01.2021. Podľa vyjadrenia matky maloletý počas vianočných prázdnin požíval alkoholické nápoje sporadicky každý tretí deň, bol kludnejší, jeho agresívne správanie sa neprejavovalo v takej intenzívnej miere, na aké boli u maloletého zvyknutí z predchádzajúcich období. Pondelok 11.01.2021 (deň nástupu do zariadenia) sa matka maloletého telefonicky skontaktovala so zariadením za účelom oznámenia, že maloletý má horúčku nad 38 °C a kaše. Zariadenie sa k danej situácii vyjadrilo, nech maloletý zostane doma a lieči sa. Následne bolo matke maloletého zo zariadenia poštovou prepravou doručené oznámenie o predĺžení dovolenky maloletému do 24.01.2021. Maloletý lekárske vyšetrenie v sprievode matky neabsolvoval, liečba prebiehala na domácej báze (podávanie paraleny a sirupu Mucosolvan). Počas domácej liečby maloletý vzhľadom na svoj zdravotný stav alkohol nepožíval, sám si pýtal lieky predpísané pedopsychiatrom. Jeho správanie sa prejavovalo vulgárnym vyjadrovaním na adresu matky. Pred skončením dovolenky, ktorá trvala v období od 11.01.2021 do 24.01.2021, sa matka maloletého pokúšala telefonicky skontaktovať s riaditeľkou zariadenia vo veci návratu Jozefa do zariadenia (presný deň si nepamätá), no riaditeľka v priebehu dňa telefón nezdvihala. Až vo večerných hodinách sa matke podarilo skontaktovať so zariadením, konkrétne s vychovávateľom, ktorý jej odporučil, aby zatelefonovala pani riaditeľke na ďalší deň. Na druhý deň sa matke podarilo telefonicky skontaktovať nie s riaditeľkou zariadenia, ale so sociálnou pracovníčkou zariadenia, ktorej matka maloletého povedala, že Jozef začal požívať

alkoholické nápoje v značnej miere, začal byť agresívnejší (konanie s náznakmi fyzického útoku na matku), používa vulgárne slová voči matke, stretáva sa s nevhodnou partiou dospelých ľudí, odmieta užívať predpísané lieky z vlastnej vôle. Na vyjadrenia matky sociálna pracovníčka reagovala tak, že o predmetnom telefonickom rozhovore bude informovať pani riaditeľku, ale že aj pani Bystrá sa má v tejto záležitosti ešte skontaktovať s pani riaditeľkou. Na základe telefonátu so sociálnou pracovníčkou sa matka maloletého pokúšala dovolať pani riaditeľke, prvý telefonát bol neúspešný z dôvodu, že pani riaditeľka mala v tom čase poradu. Druhý telefonát bol úspešný, pani riaditeľka sa vyjadrila, nech pani Bystrá vydrží s Jožkom ešte tri týždne, pretože na deň 25.02.2021 je vytýčené pojednávanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti a počkáme, ako rozhodne súd v danej veci. Následne dňa 05.02.2021 zariadenie odoslalo poštovou prepravou pani Bystrej oznámenie o predĺžení dovolenky maloletému v období od 25.01.2021 do 28.02.2021 do 20:00 hod. Počas pohovoru sa matka maloletého vyjadrila, že chce, aby syn Jozef zotrval v reedukačnom zariadení do dosiahnutia plnoletosti z dôvodu nezvládania jeho problémového správania. Po skončení dovolenky, schválenej zariadením, sa maloletý dňa 28.02.2021 do zariadenia nevrátil. Na základe podnetu zariadenia bolo dňa 08.03.2021 Obvodným oddelením PZ Nováky vyhlásené pátranie po maloletom. Dňa 11.03.2021 bol maloletý zachytený hliadkou OO PZ Bardejov, prevezený do záchytného centra Liečebno - výchovného sanatória Košice-Barca a následne dňa 12.03.2021 prevzatý sociálnou pracovníčkou Reedukačného centra Bystričany za účelom jeho návratu do zariadenia. Pri návrate maloletého do prirodzeného domáceho prostredia, ktoré nie je dostačujúco podnetné pre osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania, rešpektovania pevne stanovených pravidiel, rešpektovania rodičov a autorít, hrozí u maloletého vysoké riziko návratu k škodlivým návykom a sociálno-patologickým prejavom v jeho správaní. Sú toho názoru, že je potrebné u maloletého naďalej pracovať na osvojovaní pozitívnych vzorcov správania, na rešpektovaní pevne stanovených pravidiel a na ich každodennom dodržiavaní. Je teda v záujme maloletého, aby bol umiestnený do dosiahnutia plnoletosti v reedukačnom centre za účelom osvojenia si pozitívnych zmien v správaní a konaní, ktoré budú u maloletého pretrvávať aj po ukončení jeho pobytu v reedukačnom zariadení.

10. Podľa § 54 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. ( Zákon o rodine, ZR ) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 54 ods. 2 cit. zák. súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 54 ods. 4 cit. zák. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

13. Podľa § 54 ods. 5 cit. zák. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 55 cit. zák. súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

15. Podľa § 81 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 62 ods. 1 - 3 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 62 ods. 5 cit. zák. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že sú dané dôvody, pre ktoré je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletého Jozefa, resp. zabezpečiť kontinuitu pobytu maloletého v Reedukačnom centre Bystričany, kde je doposiaľ umiestnený na základe nariadeného neodkladného opatrenia Okresného súdu Čadca vo veci sp. zn. 14P/70/2020, nakoľko ako vyplýva zo správ a šetrení kolízneho opatrovníka, je v záujme maloletého, aby naďalej zotrval v zariadení s ohľadom na jeho nepriaznivé správanie a konanie, kde pri návrate z dovolenky do zariadenia bolo nutné pátranie po jeho osobe políciou, pričom počas obdobia pobytu v domácom prostredí došlo u maloletého k požívaniu alkoholických nápojov v značnej miere, agresívnejšiemu správaniu (konanie s náznakmi fyzického útoku na matku), používaniu vulgárnych slov voči matke, stretávaní sa s nevhodnou partiou dospelých ľudí a odmietaniu užívať predpísané lieky. Ako uviedol kolízny opatrovník pri návrate maloletého do prirodzeného domáceho prostredia, ktoré nie je dostačujúco podnetné pre osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania, rešpektovania pevne stanovených pravidiel, rešpektovania rodičov a autorít, hrozí u maloletého vysoké riziko návratu k škodlivým návykom a sociálno-patologickým prejavom v jeho správaní. Preto je nutné u maloletého naďalej pracovať na osvojení pozitívnych vzorcov správania, na rešpektovaní pevne stanovených pravidiel a na ich každodennom dodržiavaní. Je teda v záujme maloletého, aby bol umiestnený do dosiahnutia plnoletosti v reedukačnom centre za účelom osvojovania si pozitívnych zmien v správaní a konaní, ktoré budú u maloletého pretrvávajúť aj po ukončení jeho pobytu v reedukačnom zariadení. Preto je súd názoru, že sú splnené podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 ZR. Zo strany kolízneho opatrovníka nebolo zistené, aby bolo dieťa možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, príp. do pestúnskej starostlivosti a vzhľadom na nevhodné správanie sa maloletého by uvedené ani nebolo vhodné a neriešilo by správanie maloletého v rámci nutnosti poskytovania odbornej pomoci.

20. Vzhľadom na uvedené súd nariadil nad maloletým Jozefom ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre v Bystričanoch. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletého, lebo je potrebné zabezpečiť jeho riadnu starostlivosť a výchovu, ale najmä špeciálnu starostlivosť ohľadne zvládnutia jeho správania a konania, tak aby sa čo najviac znížilo riziko nevhodného správania sa maloletého po návrate do domáceho prostredia po dovŕšení plnoletosti.

21. Matka a otec maloletého sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletému v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR ( vzhľadom k nepriaznivej majetkovej, finančnej a sociálnej situácii ) k rukám Reedukačného centra Bystričany ( § 81 ZR ).

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.