

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 7Csp/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201438  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320201438.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a. s., so sídlom: Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava - Ružinov, IČO: 35 815 256, zastúpený: Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: C. N., W.. N., R.. XX. XX. XXXX, D.: XXX XX W. XXXX, HlinHH o zaplatenie 104,81 € s príslušenstvom,

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 104,81 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5,- € od 25. 04. 2019 do zaplatenia, 2019 do zaplatenia, zo sumy 5,- € od 26. 06. 2019 do zaplatenia, 2019 do zaplatenia, zo sumy 10,- € od 01. 08. 2019 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. zo sumy 5,- € od 25. 05. 2019 do zaplatenia, zo sumy 79,81 € od 11. 07. 2019 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 10,00 € od 01. 08. 2019 do zaplatenia a náhrady trov konania.

II. Žalobca m á voči žalovanému n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 28. 04. 2020 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 104,81 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 5,00 € od 25. 04. 2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 5,00 € od 25. 05. 2019 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 5,00 € od 26. 06. 2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 79,81 € od 11. 07. 2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 10,00 € od 01. 08. 2019 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že uzatvoril dňa 28. 06. 2016 so žalovaným Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť (ďalej len „Zmluva“). Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanému v zmysle ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. V zmysle Zmluvy sú nedeliteľnou časťou Zmluvy Obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú Zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka. Je nesporné, že na základe Zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovaným občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanému za podmienok stanovených v Zmluve a v obchodných podmienkach, čo aj urobil. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle Zmluvy. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom. Žalobca vystavil žalovanému nasledujúce Vyúčtovacie faktúry:

Číslo faktúry	na sumu	splatnosť faktúry
3140006210	5,00 €	24. 04. 2019
3160008605	5,00 €	24. 05. 2019
3130021581	5,00 €	25. 06. 2019

8402542436 79,81 € 10. 07. 2019

3140010571 10,00 € 31. 07. 2019.

Rozpis jednotlivých vyúčtovaných položiek je uvedený v pripojených faktúrach. Žalovaný do dnešného dňa uhradil dlžnú čiastku vo výške: 0 € Na základe uvedeného je zrejmé, že žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy nesplnil a do dnešného dňa dlžnú sumu vo výške 104,81 € za poskytnuté služby žalobcovi neuhradil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy, na základe čoho si žalobca vyčíslil úrok z omeškania.

2. Súd vydal dňa 18. 06. 2020 platobný rozkaz č. k. 7Csp/9/2020-52, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Vzhľadom k tomu, že žalovanému sa nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd uznesením č. k. 7Csp/9/2020-75 zo dňa 03. 12. 2020 platobný rozkaz zrušil.

3. Nakoľko v priebehu konania sa po vykonanom šetrení nepodarilo zistiť skutočný pobyt žalovaného, zverejnil súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu podľa § 116 ods. 2 CSP, pričom žaloba sa považuje za doručенú žalovanému v zmysle § 116 CSP po 15 dňoch od zverejnenia, a to aj vtedy, ak sa žalovaný o tom nedozvie.

4. Podľa § 177 ods. 2 v spojení s § 219 ods. 3 CSP rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 08. 04. 2021, zvesené dňa 15. 04. 2021, pričom bolo zverejnené i na webovej stránke súdu.

5. Z listinných dôkazov predložených žalobcom, a to Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu domácnosti, Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť účinných od 01. 01. 2016, Cenníka za dodávku plynu pre odberateľov kategórie domácnosť ev. č. D/1/2016, Cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev. č. ESaV 2/2016, Vyúčtovacej faktúry za dodávku zemného plynu 8402542436, upomienky - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky zo dňa 17. 07. 2019, upomienok - výziev na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky zemného plynu zo dňa 11. 06. 2019, zo dňa 10. 05. 2019, zo dňa 10. 04. 2019, podacích hárkov, Výsledkov odpočtu relevantných pre zúčtovanie, pokusu o zmier zo dňa 06. 12. 2019, súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 28. 06. 2016 Zmluvu o združenej dodávke plynu, na základe ktorej žalobca zabezpečil pre žalovaného združenú dodávku plynu do odberného miesta: XXX XX U., I. Č.. XXX, D. Č.. X, číslo odberného miesta: I. a žalovaný sa zaviazal uhradiť žalobcovi cenu za dodávku plynu a za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou plynu, a to za podmienok stanovených zmluvou a obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť dodávateľa schválené rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetí. V zmluve bol dojednaný spôsob úhrady platieb formou inkasa, periodicita platieb mesačne, druh tarify D2. Žalobca vystavil žalovanému nasledovné faktúry: za dodávky zemného plynu vyúčtovaciu faktúru ukončeného odberu č. XXXXXXXXXX zo dňa 26. 06. 2019 za obdobie 19. 08. 2018 - 20. 06. 2019 na sumu 79,81 € so splatnosťou dňa 10. 07. 2019 a za náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky faktúru č. 3140010571 na sumu 10,- € so splatnosťou 31. 07. 2019, faktúru č. 3130021581 na sumu 5,- € so splatnosťou 25. 06. 2019, faktúru č. 3160008605 na sumu 5,- € so splatnosťou 24. 05. 2019 a faktúru č. 3140006210 na sumu 5,- € so splatnosťou 24. 04. 2019. Dňa 11. 06. 2019, 10. 05. 2019 a 10. 04. 2019 vystavil žalobca žalovanému upomienky - výzvy na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky zemného plynu, ktorými upozornil žalovaného, že eviduje voči nemu v nich uvedené pohľadávky po lehote splatnosti za dodávky zemného plynu a zároveň ho vyzval na úhradu pohľadávok do 14 dní odo dňa vystavenia tejto upomienky. Zároveň ho upozornil, že pokiaľ pohľadávky v uvedenej lehote neuhradí, bude odber považovaný za neoprávnený a dodávateľ má právo pristúpiť k prerušeniu dodávky zemného plynu. Zároveň ho upozornil, že za vystavenie a zaslanie upomienky mu účtuje náhradu nákladov vo výške 5,- €, ktorá bude pripočítaná k celkovej výške pohľadávky. Listom zo dňa 17. 07. 2019 upomienka - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky oznámil žalobca žalovanému, že eviduje voči nemu v nej uvedené pohľadávky po lehote splatnosti s tým, že pokiaľ celkovú pohľadávku neuhradí do 14 dní od vystavenia tejto upomienky, postúpi pohľadávku na externé vymáhanie jednej zo spoločností a zároveň ho upozornil, že dodávateľ má právo vyúčtovať úrok z omeškania z dlžnej sumy za každý deň omeškania odo dňa splatnosti až do zaplatenia záväzku a že za vystavenie a zaslanie upomienky mu účtuje náhradu nákladov vo výške 10,- €, ktorá čiastka bude pripísaná k celkovej výške pohľadávky. Listom zo dňa

06. 12. 2019 - pokus o zmier, vyzval žalobca žalovaného, aby dlžnú sumu vo výške 104,81 € uhradil najneskôr do 16. 12. 2019, inak bude nútený pristúpiť k uplatneniu predmetnej pohľadávky na príslušnom súde.

7. Podľa § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (v znení účinnom v čase uzatvárania zmluvy), zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

Podľa § 588 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 489 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 517 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. účinného k prvému dňu omeškania s plnením peňažného záväzku, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným došlo dňa 28. 06. 2016 k platnému a účinnému uzavretiu Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti. Povinnosťou účastníkov záväzkovo-právneho vzťahu bolo dodržiavať všetky povinnosti, ktoré im z tejto zmluvy a obchodných podmienok vyplývajú. Pokiaľ žalovaný zemný plyn odoberal, bol povinný za jeho odber žalobcovi uhrádzať ním vystavené faktúry najneskôr v deň splatnosti. Keďže žalovaný žalobcovi ním vystavenú vyúčtovaciu faktúru ukončeného odberu č. XXXXXXXXXX zo dňa 26. 06. 2019 za obdobie 19. 08. 2018 - 20. 06. 2019 na sumu 79,81 € so splatnosťou dňa 10. 07. 2019, v lehote splatnosti neuhradil vôbec, túto neuhradil ani dodatočne, zasielal žalobca žalovanému upomienky, ktorými ho vyzýval na úhradu dlžnej sumy, pričom za tri upomienky - výzvy na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky zemného plynu si v zmysle cenníka vyúčtoval paušálnu náhradu nákladov po 5,- € a za jednu upomienku - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky si vyúčtoval v zmysle cenníka paušálnu náhradu nákladov v sume 10,- €. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že nárok uplatnený žalobou je v plnom rozsahu dôvodný, preto súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného, aby zaplatil žalobcovi dlžnú sumu 104,81 €. Zároveň zaviazal žalovaného v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka k povinnosti zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr, pričom výška úrokov z omeškania 5 % ročne bola stanovená v súlade s nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal v spore úspech v celom rozsahu, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku, ktoré vydá súdny úradník.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Čadci.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.