

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Nt/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010428
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010428.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v konaní o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Bratislava na premenu zvyšku trestu odňatia slobody u ods. X. C. na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom 16. 4. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 65a ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd odsúdenému X. C., nar. XX. X. XXXX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, premieňa zvyšok trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V z 23. 1. 2020, sp. zn. 3T 73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 24. 9. 2020, sp. zn. 4To/62/2020, právoplatné 24. 9. 2020, na trest domáceho väzenia vo výmere 3 (tri) mesiace a 20 (dvadsať) dní.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v obydli na adrese R.. T. X, XXX XX, Bratislava - P., viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 53 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd nariaďuje kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami, a to osobným identifikačným zariadením podľa § 4 ods. 1 zák. č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zariadením na kontrolu prítomnosti podľa § 5 ods. 1 cit. zákona.

Podľa § 53 ods. 4 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. súd odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie počas výkonu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 5 Tr. zák. po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 414a ods. 5 Tr. por. je odsúdený povinný v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Bratislava I a strpieť inštaláciu technického prostriedku - osobného identifikačného zariadenia podľa § 4 ods. 1 zák. č. 78/2015 Z. z..

odôvodnenie:

Podaním z 19. 3. 2021, doručeným súdu 24. 3. 2021, navrhol riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Bratislava, aby súd u odsúdeného X. C. rozhodol o premene zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Súd na verejnom zasadnutí 16. 4. 2021 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a postupom podľa § 295 ods. 2 Tr. por. s poukazom na § 269 Tr. por. oboznámil listinné dôkazy.

Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že menovaný bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný. V prvých troch prípadoch ide o odsúdenia z rokov 2005, 2014 a 2017 a vo všetkých mu boli uložené krátke podmienkový trest odňatia slobody pričom vo všetkých troch prípadoch sa osvedčil, teda sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Posledné odsúdenie menovaného bolo rozsudkom Okresného súd Bratislava V z 23. 1. 2020, sp. zn. 3T 73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 24. 9. 2020, sp. zn. 4To/62/2020, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a to na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu tohto trestu ods. X. C. nastúpil sám 5. 12. 2020 a mal by ho vykonávať do 5. 8. 2021. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody svojim správaním a plnením svojich povinností preukázal polepšenie. Zo strany väzenského personálu k správaniu a vystupovaniu odsúdeného neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení sa adaptoval bez problémov. V kolektíve spoluodsúdených sa prejavuje ako nekonfliktný jedinec. K svojmu predchádzajúcemu konaniu sa vyjadruje kriticky a jasne verbalizoval, že jeho konanie bolo spojené s nerozvážnosťou. Obdobnému konaniu sa v budúcnosti chce vyhýbať. U menovaného je predpoklad, že po výkone trestu dokáže uspokojovať podmienky v súlade s normami spoločnosti. Z hodnotenia odsúdeného tiež vyplýva, že vo výkone trestu je pracovne zaradený, pričom pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Záverom hodnotenia je konštatované, že odsúdený vo všetkých bodoch plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Z predbežného šetrenia PMÚ OS Bratislava I vyplýva, že sú splnené podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami s tým, že odsúdený bude vykonávať trest domáceho väzenia na adrese R.. T. X, XXX XX, Bratislava - P.. Zároveň je doplnené, že odsúdený prejavuje záujem o pracovné zaradenie, je predpoklad jeho úspešného znovuzачlenenia do spoločnosti a odporúča sa premena zvyšku výkonu trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdenému za prečin premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje tri roky,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienkovom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienkovom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a
- f) odsúdený nebol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 53 ods. 1 Tr. zák., trest domáceho väzenia až na štyri roky môže súd uložiť páchatelovi trestného činu, ak

- a) vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchatela postačuje uloženie tohto trestu,
- b) páchatel dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- c) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru o splnení všetkých podmienok na rozhodnutie o premene zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súd Bratislava V z 23. 1. 2020, sp. zn. 3T 73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 24. 9. 2020, sp. zn. 4To/62/2020 a preto návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS vyhovel. Zároveň odsúdenému určil povinnosť zdržiavať sa v obydli, ktoré môže opustiť len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a nariadil kontrolu odsúdeného prostredníctvom technických prostriedkov. Rovnako súd uložil odsúdenému aj povinnosť zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie počas výkonu trestu domáceho väzenia pre jeho lepšie zaradenie do spoločnosti.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.