

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010215.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.04.2021 tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení :

1. ml. I. U., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom R. č. XXX, prechodne bytom G. č. XXX, okres W., t.č. v A. pre mladistvých G.
2. Q. T., narodený XX.XX.XXXX v C., Q. republika, trvale bytom D., C. č. XXX/XX, prechodne bytom D., I. č. XX, okres W.,
3. F. Y., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XX, okres W., prechodne bytom Y., ul. R. č. XX, G. T. D.

#### s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- 1./ ml. I. U. a Q. T. dňa 29.01.2019 v čase okolo 12:20 h v D. na ulici N. Y., okres W. po tom, čo spoločne vyviedli I. Z., ktorý bol v tom čase pod vplyvom alkoholu, z budovy cukrárne Európe Cafe, mu spoločne zo zadného vrecka nohavíc vzali mobilný telefón zn. Samsung J1, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a peňaženku, z ktorej vybrali finančnú hotovosť v presne nezistenej výške a platobnú kartu zriadenú k číslu účtu I. Z. vedenému v peňažnom ústave VÚB, a.s. G XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne toho istého dňa v presne nezistenom čase prostredníctvom uvedenej platobnej karty zrealizovali štyri bezkontaktné platby tabakových výrobkov a potravín v prevádzke potravín COOP Jednota, Šahy, Hlavné námestie č. 28 spolu hodnote 27,54 eur a dve bezkontaktné platby tabakových výrobkov a potravín v prevádzke potravín Manya, Šahy, Thuróczyho č. 1023/1 spolu v hodnote 4,10 eur;
- 2./ ml. I. U. dňa 06.03.2019 v čase okolo 23:00 h v G. pri rodinnom dome č. XX, okres W. podišiel k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. D. B., EČ: Y podľa odborného vyjadrenia v hodnote 900,- eur, bez súhlasu jeho držiteľa M. Y. otvoril neuzamknuté dvere na mieste vodiča, naštartoval kľúčom ponechaným v štartéri, cúvol k F. Y. stojacemu pri neďalekej autobusovej zastávke, ktorý si sadol na miesto vodiča, ml. I. U. si sadol na miesto spolujazdca a F. Y. šoféroval v Obci Slatina smerom do Obce Hokovce, kde sa vymenili a ml. I. U. šoféroval naspäť do Obce Slatina, kde vystúpil pred domom č. XXX a F. Y. zaparkoval vozidlo na pôvodné miesto;
- 3./ ml. I. U. a Q. T. dňa 17.06.2019 v čase okolo 16:00 h v Šahách na Hlavnom námestí na autobusovej stanici, okres Levice spoločne pristúpili k tam na lavičke spiacemu N. I., nar. XX.XX.XXXX, Q. T. si zozadu kľakol popod lavičku a vzal príručnú tašku, ktorú mal položenú na zemi vedľa seba, obsahom ktorej bola finančná hotovosť v presne nezistenej výške a debetná platobná karta I. č. XXXX XXXX XXXX XXXX zriadená k číslu účtu XXXXXXXXXXX/XXXX N. I. vedenému v peňažnom ústave Poštová banka, a.s. a následne toho istého dňa v čase od 16:14 h do 17:54 h jej prostredníctvom zrealizovali

dve bezkontaktné platby tabakových výrobkov a alkoholických nápojov v prevádzke večierky Panoráma, Šahy, J. Jesenského č. 4 spolu v hodnote 24,18 eur, tri bezkontaktné platby tabakových výrobkov, pohonných hmôt a energetického nápoja v prevádzke čerpacej stanice Benzinol, Šahy, ul. SNP č. 64 spolu v hodnote 22,18 eur, štyri bezkontaktné platby presne nezisteného tovaru v prevádzke čerpacej stanice TAM Autohof, Šahy, ul. SNP 52/A spolu v hodnote 45,88 eur a jednu bezkontaktnú platbu presne nezisteného tovaru v prevádzke čerpacej stanice Slovnaft, Šahy, Hontianska č. 88 spolu v hodnote 6,60 eur, pričom vek N. I. obvinení odhadovali na XX rokov, čo subjektívne spájali s jeho menším odporom a umocnením účinku konania;

t e d a

obvinený ml. I. U. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho, v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

v bode 3/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a na chránenej osobe, osobe vyššieho veku,

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

obvinený Q. T. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

v bode 3/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a na chránenej osobe, osobe vyššieho veku,

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

obvinený F. Y. v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. I. U. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku,

elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

obvinený Q. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

obvinený F. v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

a  
o d s u d z u j ú s a

obvinený ml. I. U.

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia /, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného mladistvého na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený Q. T.

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 43

Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na ďalší a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený F.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným ml. I. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným I. Z., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom S. č. XXX spôsobenú škodu vo výške 31,64 eur a N. I., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y. XXX, okres D. Y. spôsobenú škodu vo výške 98,84 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodených I. Z., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom S. č. XXX a N. I., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y. XXX, okres D. Krtíš odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného M. okres Krupina odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 29/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.