

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12P/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720203285  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6720203285.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, vo veci starostlivosti o maloletú J. K., K. K., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XXX/XX, I., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L., dieťa matky J. K., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K.N. XXX/XX, I., Y..Č.. Ú. K. S. N., O. XXXX/X, a otca P. K., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. E. J. XXX, Y..Č.. Ú., N. XX, G. G. - H., v konaní o návrhu starej matky M. K.Š., V. W., J.. XX.XX.XXXX, G. I. K. XXX/XX, I. a starého otca Z. K., J.. XX.XX.XXXX, G. K. XXX/XX, I., na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd **z v e r u j e** maloletú J. K., J.. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov M. K., J.. XX.XX.XXXX a Z. K., J.. XX.XX.XXXX.

II. Matka maloletej J. K., J.. XX.XX.XXXX **j e p o v i n n á** prispievať na výživu maloletej J. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, splatných vždy do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

III. Otec maloletej P. K., J.. XX.XX.XXXX **j e p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletej J. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, splatných vždy do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia, starí rodičia, návrhom zo dňa 22.07.2020 žiadali o zverenie maloletej J. K., K. K., J.. XX.XX.XXXX do svojej spoločnej osobnej náhradnej starostlivosti s tým, že matka dieťaťa a otec dieťaťa budú prispievať na výživné maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa od právoplatnosti rozsudku, splatných do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Navrhovatelia sú starí rodičia maloletej J.. Maloletá žije v ich domácnosti od narodenia spolu s jej matkou, ich dcérou J. K.. Matka sa o maloletú vždy dobre starala, avšak Okresným súdom vo Zvolen č. k. 5T/52/2020 jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere päť rokov. Matka maloletej teraz čaká na termín nástupu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Celú starostlivosť o maloletú budú po nástupe dcéry na výkon trestu zabezpečovať sami. Otec maloletej im v starostlivosti nemôže pomáhať, nakoľko je od novembra 2019 vo vyšetrovacej väzbe. Rovnako ako ich dcéra je odsúdený na 5 rokov odňatia slobody. Maloletá je v pediatrickej starostlivosti S.. S. vo L. N.. Zdravotné problémy, s ktorými by súviseli zvýšené výdavky maloletá nemá. V prípade zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti požiada stará matka M. K. o vyplácanie rodičovského príspevku. Nakoľko v súčasnosti nepracuje môže maloletej poskytnúť celodennú osobnú a

riadnu starostlivosť. Obidvaja starí rodičia majú k maloletej vybudovaný pozitívny vzťah. Žijú v rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. V spoločnej domácnosti s nimi žila dcéra J. s maloletá J. a ich mladšia dcéra F. K., J.. XX.XX.XXXX. Starý otec pracuje v oblasti drevospracujúceho priemyslu a jeho mesačný príjem je cca 1.500 €. Ich mesačné výdavky predstavujú sumu cca 200 €. Rodičia maloletej boli rozsudkom Okresného súdu Zvolen 5T/52/2020-734 zo dňa 26.06.2020 uznaní za vinných podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona. Otcovi maloletej bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a ústavný dohľad. Matke bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie v ambulantnej forme a ochranný dohľad. V rodine nie sú iné osoby ako stará matka a starý otec, ktoré by sa o maloletú starali. Starí rodičia preukázali potvrdením od lekára, že nie sú prekážky v zdravotnom stave, ktoré by im bránili sa starať o maloletú, predložili výpisy z Registra trestov, z ktorých vyplýva, že nemajú záznam v Registri trestov. Vzhľadom na to, že rodičia maloletej sú vo výkone trestu a nie sú zaradení do pracovného procesu, navrhli rozhodnúť o výške výživného u každého z rodičov maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima.

2. Navrhovatelia, starí rodičia, na pojednávaní dňa 16.04.2021 trvali na podanom návrhu. Predložili originál rodného listu a rozhodnutia Okresného úradu Zvolen zo dňa 12.04.2021 č. OU-ZV-OVVS-2021/004138-002 o povolení zmeny priezviska maloletej z J. K. na priezvisko K..

3. Súd vypočul rodičov maloletej, otec maloletej je vo výkone trestu v ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová kde bol premiestnený 16.09.2020, koniec trestu má stanovený na 07.11.2024. Matka maloletej je vo výkone trestu od augusta 2020. S návrhom na zverenie maloletej do starostlivosti starých rodičov obaja rodičia súhlasili, súhlasili s platením výživného sumou 30 % životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny L.. Matka maloletej predvolanie na pojednávanie 16.04.2021 prevzala 16.12.2020 a otec maloletej predvolanie prevzal dňa 14.12.2020.

4. Kolízny opatrovník správu zo šetrenia rodinných pomerov predložil 28.12.2020, doporučil návrhu starých rodičov vyhovieť, nakoľko v okruhu maloletej nie je žiadna iná osoba, ktorá by prejavila záujem o zabezpečovanie náhradnej starostlivosti. Starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky bytové podmienky pre riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloletú J.. Ospravedlnil neúčast' na pojednávaní 16.04.2021 a súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti.

5. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Súd oboznámil rozsudok Okresného súdu Zvolen 5T/502/2020-734 zo dňa 26.06.2020, pôvodný rodný list kde je maloletá označená ako J. K. z č.l. 7, nový rodný list, kde sa maloletá volá J. K. s rozhodnutím Okresného úradu Zvolen z 12.04.2021 kde je povolená zmena priezviska, potvrdenie od S.. S. Ď., že starý otec je spôsobilý na výkon náhradnej starostlivosti, potvrdenie od S.. S. Ď., že stará matka je spôsobilá na výkon náhradnej starostlivosti, LV XXX v k.ú. I. o vlastníctve rodinného domu na pozemku z č.l. 10, výpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, že starý otec nemá záznam v registri z č.l. 11, z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, že stará matka nemá záznam v registri trestov z č.l. 13, súhlas otca maloletej zo dňa 13.08.2020 na zverenie maloletej do starostlivosti starých rodičov z č.l. 22, prehľad príjmov starej matky od júla 2019 do decembra 2019 a marci 2020 z č.l. 30, prehľad príjmov starého otca za obdobie od septembra 2019 do júna 2020 z č.l. 33, výsluch otca maloletej spísaný 21.08.2020 v ÚVTOS Banská Bystrica kde súhlasí s návrhom starých rodičov, aj s určením výživného 30 % zo sumy životného minima na maloleté, nezaopatrované dieťa z č.l. 45 - 47, neodkladné opatrenie Okresného súdu Zvolen, uznesenie 12P/19/2020-54 zo dňa 04.09.2020, právoplatné 30.09.2020 kde neodkladným opatrením bola zverená maloletá do starostlivosti starých rodičov, súhlas matky maloletej na zverenie do starostlivosti starých rodičov z 11.09.2020 z č.l. 60, zápisnicu z 20.11.2020 kde v ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch bola vypočutá matka maloletej, súhlasila s návrhom, súhlasila s výškou výživného 30 % zo sumy životného minima z č.l. 84 - 86, správu o povesti Obce E. J.e zo 14.12.2020 o rodičoch maloletej z č.l. 114, príjmy matky maloletej z ÚVTOS pre mladistvých Martin z č.l. 118, pv 118, v novembri 2020 čistá mzda 6,51 Eur, v 2020 bez uvedenia mesiacov čistá mzda 6,51 Eur, zrážky osobné 6,51 Eur, správu Obce I. z 18.12.2020 na č.l. 121, že starí rodičia žijú usporiadaným životom v rodinnom dome, ktorého sú vlastníckmi, majú dobrú povesť, v komisii verejného poriadku obcou neboli riešení, matka maloletej je vo výkone trestu od augusta 2020 z č.l. 121, správa ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica z č.l. 122 na odsúdeného P. K., v H.L. je od 16.09.2020 po premiestnení z ÚVTOS Banská Bystrica z 09.11.2019, koniec trestu 07.11.2024, menovaný od nástupu do výkonu trestu nebol pracovne zaradený, v súčasnosti je brigádne zaradený v práčovni kde vykonáva zverené úlohy bez

nároku na finančnú odmenu, vyživovaciu povinnosť nahlásil voči X. K. a J. K., č.l. pv 122 skrátený výpis klienta väzby a trestu, č.l. 123 § podľa čoho je zaradený z ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica, od novembra 2019 do novembra 2020 F 335, položky 31, 29, 31, 30, 31, 30, 31, 31, 30, 31, 30, na č.l. 124 je výživné na X. K., PRP logistics s.r.o. pracovný posudok na starého otca, pracovná morálka je uspokojivá, pozitívne hodnotenie, schopnosť viesť ľudí, vytvárať prostredie podporujúce vznik nových nápadov, komunikáciu s nadriadenými aj organizačné schopnosti z č.l. 127, príjmy starého otca od novembra 2019 do októbra 2020 z č.l. 128, príjmy starej matky - prídavok na dieťa od septembra 2020 - 24,95 Eur, rodičovského príspevku od septembra 2020 - 270,- Eur z č.l. 129, správu zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 28.12.2020 - kolízny opatrovník doporučuje návrhu starých rodičov vyhovieť, nakoľko v okruhu maloletej nie je žiadna iná osoba, ktorá by prejavila záujem o zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti z č.l. 132, ospravedlnenie kolízneho opatrovníka z dnešného pojednávania a súhlas s rozhodnutím v jeho neprítomnosti v plnom rozsahu, na základe návrhu 07.04.2021 z č.l. 135, vyjadrenia starých rodičov z pojednávania 16.04.2021.

7. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

8. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

10. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento

úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

13. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

14. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

15. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 119b ods. 5 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd môže na návrh povinného alebo osoby, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zmeniť povinnosť povinného poukazovať výživné osobe, ktorej bolo zverené dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti, na povinnosť poukazovať toto výživné úradu práce sociálnych vecí a rodiny, a to aj ak nerozhoduje o zmene výživného.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Súd z vykonaného dokazovania zistil, že maloletá J. K., K. K., J.. XX.XX.XXXX je na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti starých rodičov. Neexistuje iná osoba, ktorá by sa o maloletú mohla postarať, rodičia maloletej sú vo výkone trestu. Starí rodičia predložili súdu potvrdenie od lekára, že sú spôsobilí na výkon náhradnej starostlivosti, predložili potvrdenie z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, že nemajú záznam v registri, predložili doklad o vlastníctve rodinného domu, že majú zabezpečené bytové potreby pre výchovu maloletej. Matka maloletej bola vypočítaná v ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch, s návrhom súhlasila, súhlasila s výškou výživného 30 % zo sumy životného minima. Otec maloletej bol vypočítaný v ÚVTOS Banská Bystrica, súhlasil so zverením maloletej do starostlivosti starých rodičov, súhlasil s výškou výživného 30 % životného minima. Kolízny opatrovník predložil správu zo šetrenia pomerov, doporučil návrhu starých rodičov vyhovieť, zveriť maloletú do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti obidvoch starých rodičov. Súd na základe týchto skutočností zveril maloletú J. K., J.. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov M. K., J.. XX.XX.XXXX a Z. K., J.. XX.XX.XXXX. Matke maloletej a otcovi maloletej určil povinnosť prispievať sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, splatných vždy do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

21. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v piatich vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 61 ods. 1 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, §376 ods. 1 C.s.p.).

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení, poučení o opravnom prostriedku navrhovateľa svojimi podpismi potvrdili, že sa vzdávajú odvolania voči rozhodnutiu. Matka, otec, kolízny opatrovník sú oprávnení sa odvolať v lehote 15 dní písomne v piatich vyhotoveniach.