

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/14/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010423  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010423.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/14/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 16.04.2021 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

Y. J. E. N. E. M. Í. V. , W.. XX.XX.XXXX/XXXX U. F., M. F. Bratislava,  
M. G.. Č.. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný, že

bez vážneho dôvodu nenastúpil v lehote do 03.06.2017 do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej ulici č. 5 a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 3T/87/2015 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 02.03.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 02.03.2017 pod sp. zn. 2To/138/2016, odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 ( deväť ) mesiacov, pričom dňa 24.05.2017 si osobne prevzal výzvu súdu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 10.02.2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 ( tri ) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 16.04.2021

Mgr. Pavol Tomík

samosudca