

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 20Csp/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120202713
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120202713.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom Mgr. Petrom Hvizdošom v spore žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísanom v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, konajúcom na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258713, so sídlom Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., Ventúrska 16, Bratislava, proti žalovanému A. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R., M. hrdinov XXX/XX, štátna príslušnosť SR, v konaní o zaplatenie 8.145,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4.554,70 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 40,22 Eur od 15.4.2017 do zaplatenia, zo sumy 113,44 Eur od 15.5.2017 do zaplatenia, zo sumy 114,28 Eur od 15.6.2017 do zaplatenia, zo sumy 115,13 Eur od 15.7.2017 do zaplatenia, zo sumy 115,98 Eur od 15.8.2017 do zaplatenia, zo sumy 116,85 Eur od 15.9.2017 do zaplatenia, zo sumy 117,71 Eur od 15.10.2017 do zaplatenia, zo sumy 118,58 Eur od 15.11.2017 do zaplatenia, zo sumy 119,46 Eur od 15.12.2017 do zaplatenia, zo sumy 120,35 Eur od 15.1.2018 do zaplatenia, zo sumy 121,24 Eur od 15.2.2018 do zaplatenia, zo sumy 122,14 Eur od 15.3.2018 do zaplatenia, zo sumy 123,05 Eur od 15.4.2018 do zaplatenia, zo sumy 123,96 Eur od 15.5.2018 do zaplatenia, zo sumy 124,88 Eur od 15.6.2018 do zaplatenia, zo sumy 125,81 Eur od 15.7.2018 do zaplatenia, zo sumy 126,74 Eur od 15.8.2018 do zaplatenia, zo sumy 127,68 Eur od 15.9.2018 do zaplatenia, zo sumy 128,63 Eur od 15.10.2018 do zaplatenia, zo sumy 129,58 Eur od 15.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 130,54 Eur od 15.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 131,51 Eur od 15.1.2019 do zaplatenia, zo sumy 132,49 Eur od 15.2.2019 do zaplatenia, zo sumy 133,47 Eur od 15.3.2019 do zaplatenia, zo sumy 134,46 Eur od 15.4.2019 do zaplatenia, zo sumy 135,46 Eur od 15.5.2019 do zaplatenia, zo sumy 136,46 Eur od 15.6.2019 do zaplatenia, zo sumy 137,47 Eur od 15.7.2019 do zaplatenia, zo sumy 138,49 Eur od 15.8.2019 do zaplatenia, zo sumy 139,52 Eur od 15.9.2019 do zaplatenia, zo sumy 140,55 Eur od 15.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 141,60 Eur od 15.11.2019 do zaplatenia, zo sumy 142,65 Eur od 15.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 143,71 Eur od 15.1.2020 do zaplatenia, zo sumy 144,77 Eur od 15.2.2020 do zaplatenia, zo sumy 145,84 Eur od 15.3.2020 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 3.4.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 8.145,72 Eur s úrokom z úveru vo výške 8,9% ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.04.2017 až do zaplatenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.05.2017 až do zaplatenia, 8,90 % ročne zo

sumy 226,27 Eur od 15.06.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.07.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.08.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.09.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.10.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.11.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.12.2017 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.01.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.02.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.03.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.04.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.05.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.06.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.07.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.08.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.09.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.10.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.11.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.12.2018 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.01.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.02.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.03.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.04.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.05.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.06.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.07.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.08.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.09.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.10.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.11.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.12.2019 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.01.2020 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.02.2020 až do zaplattenia, 8,90 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.03.2020 až do zaplattenia a úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.04.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.05.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.06.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.07.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.08.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.09.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.10.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.11.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.12.2017 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.01.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.02.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.03.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.04.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.05.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.06.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.07.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.08.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.09.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.10.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.11.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.12.2018 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.01.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.02.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.03.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.04.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.05.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.06.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.07.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.08.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.09.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.10.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.11.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.12.2019 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.01.2020 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.02.2020 až do zaplattenia, 5,00 % ročne zo sumy 226,27 Eur od 15.03.2020 až do zaplattenia. V žalobe uviedol, že CETELEM SLOVENSKO a.s. zanikla bez likvidácie s účinnosťou ku dňu 30.6.2016 v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, ktorá sa stala právnym nástupcom CETELEM SLOVENSKO a.s.. Dňa 20.6.2016 uzavrel CETELEM SLOVENSKO a.s. ako veriteľ so žalovaným ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydání kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb a rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb (ďalej len „zmluva o úvere“), na základe ktorej sa veriteľ zaviazal poskytnúť dlžníkovi spotrebiteľský úver vo výške 15.000 Eur na splatenie úverov a dlžník sa zaviazal zaplatiť veriteľovi úver spolu s úrokmi a poplatkami, a to formou 96 mesačných splátok vo výške 226,27 Eur so splatnosťou prvej splátky dňa 15.7.2016. Úver bol dlžníkovi poskytnutý tak, že veriteľ požadované peňažné prostriedky previedol na účet žalovaného dňa 8.7.2016 a 2.9.2016. Žalovaný povinnosť splácať úver riadne a včas nesplnil, pretože z poskytnutých peňažných prostriedkov uhradil dlžník veriteľovi

len sumu 730,83 Eur. Na predžalobné výzvy žalovaný nereagoval. Pretože žalovaný neplnil dohodnuté splátky úveru sa jednotlivé splátky splatné od 15.4.2017 do 15.3.2020 stali splatnými v celom rozsahu. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka a podľa zmluvy o úvere vznikol veriteľovi nárok aj na dohodnutý úrok z úveru. Veriteľ je oprávnený v prípade porušenia povinnosti splácať poskytnutý úver riadne a včas požadovať od klienta zaplataenie úrokov z omeškania v zákonnej výške a klient je povinný úroky z omeškania zaplatiť. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam má žalovaný voči žalobcovi na základe uvedenej zmluvy neuhradené záväzky po lehote splatnosti v celkovej výške 8.145,72 Eur (4.627,09 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny, 3.256,19 Eur titulom dlžných úrokov z úveru, 262,44 Eur titulom dlžného poistného z úveru). Žalobou bol uplatnený aj zákonný úrok z omeškania a dohodnutý úrok z úveru z týchto splátok splatných od 15.4.2017 do 15.3.2020.

2. Žalovaný sa k žalobe vyjadril v podaní zo dňa 6.11.2020, v ktorom poukázal na svoju nepriaznivú finančnú situáciu, keď pred tromi rokmi prišiel o dlhodobú prácu, a od vtedy sa mu nedarí nájsť trvalé zamestnanie, a aj jeho práca ako vodiča musela byť ukončená z dôvodu pandémie koronavírusu. Príjem má len jeho manželka, ktorá poberá rodičovský príspevok. Chcel by dlh splácať, no zatiaľ nemá ako. V podaní zo dňa 26.12.2020 žalovaný uviedol, že je nemajetný, pracuje len príležitostne kvôli situácii spojenej s koronavírusom, nemá trvalý príjem. Žiadal o možnosť dlh splácať v primeraných menších splátkach.

3. Žalobca vo vyjadrení zo dňa 25.11.2020 uviedol, že súhlasí so splácaním dlhu formou mesačných splátok, ktorých výšku necháva na zvážení súdu. Poukázal na to, že v zmysle judikatúry súdov by mala byť priznaná suma s príslušenstvom v určených splátkach uhradená do jedného roka.

4. Súd vec prejednal podľa § 180 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v neprítomnosti žalobcu, jeho právneho zástupcu a žalovaného, ktorí boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní; žalovaný bol postupom podľa § 106 ods. 1 CSP predvolaný z adresy vedenej v Registri obyvateľov SR, pričom zásielka od neho sa vrátila ako neprevzatá, a považuje sa za doručenú v zmysle § 111 ods. 3 CSP. Žalobca neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil. Strany odročit pojednávanie nežiadali.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením žaloby, zmluvy o spotrebiteľskom úvere a zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb zo dňa 20.6.2016, osobného dotazníka zo dňa 20.6.2016, rozpisu mesačných splátok, prehľadu čerpaní a úhrad, výpisov z obchodného registra ohľadom žalobcu a jeho právneho predchodcu, správ o pobyte žalovaného, vyjadrení žalovaného zo dňa 6.11.2020, 26.12.2020, písomných podaní žalobcu zo dňa 25.11.2020, 20.1.2021, a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Z výpisov z obchodných registrov bolo zistené, že Cetelem Slovensko, a.s. bola ako obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri od 10.5.2000 do 30.6.2016, a v predmete svojej činnosti mala aj poskytovanie úverov z vlastných zdrojov. Uvedená spoločnosť bola vymazaná z obchodného registra dňa 30.6.2016 z dôvodu, že sa zlúčila so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, ktorá sa stala jej právnym nástupcom.

7. Dňa 20.6.2016 žalovaný ako dlžník a Cetelem Slovensko, a.s. ako veriteľ uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb (ďalej len „zmluva o úvere“). V časti 1, bode 1 zmluvy o úvere sa veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanému spotrebiteľský úver vo výške 15.000 Eur za účelom splatenia úverov, pričom žalovaný sa zaviazal splácať veriteľovi úver v 96 mesačných splátkach vo výške 226,27 Eur, pričom splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na 15. deň v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom bol úver dlžníkovi poskytnutý v dohodnutej výške a ďalšie splátky boli splatné 15. deň v mesiaci, s termínom konečnej splatnosti úveru dňa 15.7.2024, pri ročnej úrokovej sadzbe 8,90 %, ročnej percentuálnej miere nákladov vo výške 9,27%, priemernej hodnote RPMN 9,59%, a poplatok za základný súbor poistenia bol vo výške 3,33%, s tým, že výška odplaty bola uvedená 8,9% a celková čiastka k zaplataeniu vo výške 21.022,08 Eur. V časti 3, bode 1 zmluvy o úvere sa nachádza vopred predtlačené ustanovenie, v ktorom je uvedené, že klient sa oboznámil s Rámcovými zmluvami o poistení č. L. a č. L. uzavretými medzi Cetelem Slovensko, a.s. a Poistovňou Cardif Slovakia, a.s. a s aktuálnymi Všeobecnými poistnými podmienkami Poistovne Cardif Slovakia, a.s., ktorými sa toto poistenie riadi, súhlasil s nimi a svojim podpisom vyjadril súhlas s poistením v rozsahu, ktorý si vybral.

Pod písmenami A) až D) sú uvedené štyri súbory poistenia, pričom základný súbor poistenia (písm. A) zahŕňa poistenie pre prípad pracovnej neschopnosti, plnej a trvalej invalidity a smrti. Podľa časti 3, bodu 6 zmluvy o úvere Cetelem doručuje všetku korešpondenciu a oznamy Klientovi poštou (obyčajná alebo doporučená listová zásielka alebo zásielka do vlastných rúk), elektronickými komunikačnými médiami (e-mail, fax, sms alebo iné elektronické médium) alebo prostredníctvom kuriéra. Cetelem môže poskytnúť alebo sprístupniť Klientovi informácie týkajúce sa jeho úveru alebo zasielať oznamy i prostredníctvom Klientskej zóny. Klientka zóna je zabezpečená webová stránka Cetelemu, do ktorej Klient získa prístup po zadaní požadovanej identifikácie. Za riadne doručovanie korešpondencie Klientovi sa považuje doručenie korešpondencie Dlžníkovi alebo spoludlžníkovi.

8. Z predloženého prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že žalovanému na základe predmetnej zmluvy o úvere /č. úverového prípadu: XXXXXXXXXXXXXXXX/ boli vyplatené peňažné prostriedky v sume 8.100 Eur dňa 8.7.2016 a v sume 6.900 Eur dňa 2.9.2016 a žalovaný z predmetného úveru uhradil veriteľovi dňa 31.8.2016 sumu 134,74 Eur, dňa 29.9.2016 sumu 119 Eur, dňa 30.9.2016 sumu 226,27 Eur, dňa 7.12.2016 sumu 250,82 Eur, t.j. splátky spolu v sume 730,83 Eur.

9. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere /ďalej len „zákon č. 129/2010 Z.z.“/ Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, 1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu 1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov 1c) týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

11. Podľa § 2 písm. g/ Zákona č. 129/2010 Z.z. Na účely tohto zákona sa rozumie celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poisťné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok,

12. Podľa § 9 ods. 1 veta prvá Zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu.

13. Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

14. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa¹⁾ a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,^{18b)}
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.^{18aa)}

15. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka účinného od 5.12.2018 Premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

17. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka Pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

18. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

19. Z vykonaného dokazovania mal súd za nesporne preukázané, že Cetelem Slovensko, a.s. ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 20.6.2016 zmluvu o spotrebiteľskom úvere v zmysle § 497 Obchodného zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z.. Zmluva má všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere a je platná. Na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere sa veriteľ zaviazal poskytnúť dlžníkovi spotrebiteľský úver vo výške 15.000 Eur na splatenie iných úverov a dlžník sa zaviazal vrátiť veriteľovi úver spolu s úrokmi v sadzbe 8,90% ročne, a to zaplatením pravidelných mesačných splátok. Ide zároveň o spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 ods. 1 a nasl. Občianskeho zákonníka. Dlžník obsah zmluvy pred jej podpisom podstatným spôsobom nemohol ovplyvniť. Súdu je z rozhodovacej činnosti známe, že pôvodný veriteľ vzorový text zmluvy používal vo viacerých prípadoch pri poskytovaní úverov iným spotrebiteľom. Dlžníkovi poskytol finančné prostriedky veriteľ v rámci svojej podnikateľskej činnosti a dlžník pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej či inej podnikateľskej činnosti, ale ako spotrebiteľ, čo vyplýva aj z jeho označenia v zmluve. Jedná sa o spotrebiteľskú zmluvu aj v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa, keďže dlžníkovi bol úver poskytnutý na jeho osobnú potrebu, a veriteľ úver poskytol ako podnikateľ, keďže predmetom jeho podnikateľskej činnosti je poskytovanie úverov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný domáhať sa zaplatenia nesplatennej pohľadávky z úverovej zmluvy od žalovaného, pretože z výpisu z obchodného registra bolo preukázané, že právnym nástupcom pôvodného veriteľa Cetelem Slovensko, a.s. sa v dôsledku zlúčenia stal žalobca.

20. Zákon č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch vyžaduje, aby zmluva o spotrebiteľskom úvere v písomnej forme spĺňala prísne obsahové náležitosti. Zmluva musí obsahovať v zmysle § 9 ods. 2 písm. k/ zákona č. 129/2010 Z.z. aj ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere s tým, že sa musia uviesť všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov. RPMN predstavuje celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru. RPMN je pre spotrebiteľa dôležitý údaj, ktorý umožňuje spotrebiteľovi poznať rozsah svojho záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a má umožniť spotrebiteľovi lepšie vyhodnotiť výhodnosť alebo nevýhodnosť poskytovaného úveru v porovnaní s inými úvermi poskytovanými inými veriteľmi. Tento údaj teda musí byť v zmluve uvedený v správnej výške. Rovnako v správnej výške musí byť uvedený aj údaj o celkovej čiastke, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, ktorý údaj tiež primárne umožňuje spotrebiteľovi poznať rozsah záväzku spotrebiteľa zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku C- 42/15 vo veci Home Credit Slovakia, a.s., ca Kláre Bíroovej v rámci výkladu Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES č. 2008/48 o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS konštatoval, že v prípade, že v zmluve o spotrebiteľskom úvere nebude uvedená podstatná náležitosť, absencia ktorej môže spochybníť možnosť spotrebiteľa posúdiť rozsah svojho záväzku, treba zmluvu považovať za zmluvu o úvere bez úrokov a poplatkov. Preskúmaním zmluvy o spotrebiteľskom úvere súd zistil, že v zmluve je uvedená ročná percentuálna miera nákladov v nesprávnej výške 9,27%. Podľa internetovej kalkulačky na výpočet RPMN na portáli finančnej osvety a ochrany finančného spotrebiteľa Ministerstva financií SR www.fininfo.sk je v danom prípade pri výške úveru 15.000 Eur, pri výške mesačnej splátky 226,27 Eur zahŕňajúcej aj poplatok za poistenie a počte mesačných splátok 96 správna výška RPMN 10,18%. Do predpokladov na výpočet RPMN nebola zahrnutá suma určená na úhradu poplatku za poistenie, ktorá podľa rozpisu splátok predstavovala 7,29 Eur x 96 mesiacov. Poplatok za poistenie bol v základných podmienkach zmluvy o úvere uvedený vo výške 3,33% a tvoril v každej mesačnej splátke jej súčasť vo výške 7,29 Eur. Zo znenia úverovej zmluvy je zrejmé, že v zmluve sa nachádza predformulovaný text o poistení schopnosti splácať úver, pričom zmluva ráta s tým, že klient si vyberie zo štyroch súborov poistenia (časť 3, bod 1.1. zmluvy o úvere). Úverová zmluva však vôbec nepredpokladá možnosť spotrebiteľa odmietnuť poistenie schopnosti splácať úver. Žalovaný tak nemal možnosť voľby úveru bez poistenia. Z uvedeného možno uzavrieť, že dohoda o povinnosti platiť poplatok za poistenie bola podmienkou uzavretia zmluvy o úvere a žalovaný musel podpísať aj dojednanie, z ktorého vyplýva jeho súhlas s poistením a povinnosť platiť poplatok za poistenie, ak chcel, aby mu bol úver poskytnutý. Tieto náklady spojené s poistením (7,29 eur x 96 mesiacov) bolo teda treba v zmysle § 2 písm. g/ zákona č. 129/2010 Z.z. zahrnúť do celkových nákladov žalovaného ako spotrebiteľa a zohľadniť ich pri výpočte RPMN. Podľa § 2 písm. g/ zákona č. 129/2010 Z.z. do celkových nákladov totiž patrí aj poistné, ktorého uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok. Keďže poplatok za poistenie nebol zahrnutý do výpočtu RPMN, údaj o RPMN nemôže byť správny, ale je uvedený v nižšej výške bez zohľadnenia poistného, čo je na neprospech spotrebiteľa. Z uvedeného zároveň vyplýva, že údaj o celkovej čiastke k zaplateniu je v úverovej zmluve uvedený v nesprávnej výške 21.022,08 Eur. Pri vynásobení výšky mesačnej splátky 226,27 Eur počtom mesačných splátok úveru 96, predstavuje celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť sumu 21.721,92 Eur, teda vyššiu sumu než je uvedená v zmluve o úvere, čo klamlivo pôsobí na spotrebiteľa pri posudzovaní výhodnosti úveru o tom, že jeho záväzok je nižší. Pokiaľ je táto základná náležitosť zmluvy o spotrebiteľskom úvere uvedená v nesprávnej nižšej sume, má to ten následok, ako keby vôbec v zmluve uvedená nebola. Aj Krajský súd v Trenčíne v rozsudku č.k. 17Co 408/2017 zo dňa 10.10.2018 v obdobnej právnej veci konštatoval, že v neprospech spotrebiteľa nesprávne uvedená základná náležitosť, a to celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, má identický dopad ako neuvedenie tejto náležitosti. Ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b/, písm. d/ Zákona č. 129/2010 Z.z. sankcionujú absenciu týchto náležitostí v zmluve a uvedenie RPMN v nesprávnej výške na neprospech spotrebiteľa, tak, že spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Krajský súd v Trenčíne v rozsudkoch sp. zn. 4Co 259/2018 zo dňa 18.10.2018, sp. zn. 6Co 29/2019 z 11.6.2019 dospel v obdobných právnych veciach tiež k záveru, že úver treba považovať za o bezúročný a bez poplatkov pre nesprávne uvedenú RPMN a nesprávnu výšku celkovej čiastky k zaplateniu za situácie, keď zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere nevyplývala možnosť spotrebiteľa uzavrieť úverovú zmluvu bez poistenia a poistné nebolo (hoci malo byť) zahrnuté do celkových nákladov spojených so spotrebiteľským úverom.

21. Pretože sa spotrebiteľský úver považuje za bezúročný a bez poplatkov veriteľovi nevznikol zo zmluvy o úvere proti žalovanému nárok na úroky a poplatky, ale vznikol mu nárok len na vrátenie neuhradenej istiny úveru. Žalovaný nerozporoval tvrdenia žalobcu o výške vyplateného úveru 15.000 Eur a ani tvrdenia žalobcu o vykonaných úhradách v sume 730,83 Eur, a preto súd tieto tvrdenia považoval za nesporné. Úhrady v sume 730,83 Eur pokrývajú najskôr splatné splátky istiny úveru, teda splátku v sume 107,72 Eur splatnú dňa 15.10.2016, splátku v sume 108,52 Eur splatnú dňa 15.11.2016, splátku v sume 109,33 Eur splatnú dňa 15.12.2016, splátku v sume 110,14 Eur splatnú dňa 15.1.2017, splátku v sume 110,95 Eur splatnú dňa 15.2.2017, splátku v sume 111,78 Eur splatnú dňa 15.3.2017 a zo splátky v sume 112,61 Eur splatnej dňa 15.4.2017 len časť v sume 72,39 Eur, z ktorej splátky ostala neuhradená časť v sume 40,22 Eur. Žalobca uplatnil neuhradené splátky úveru splatné od 15.4.2017 do 15.3.2020 v celkovej sume 8.145,72 Eur a žalovaný netvrdil, žeby tieto splátky uhradil. Právo na zaplatenie týchto splátok nie je premlčané, pretože trojročná premlčacia doba podľa § 101 Občianskeho zákonníka ohľadom najskôr splatnej splátky 15.4.2017, začala plynúť dňa 16.4.2017 a uplynula by dňa 15.4.2020, avšak žalobca podal žalobu na súd pred tým dňa 3.4.2020. Žalobcom uplatnené splátky úveru splatné od 15.4.2017 do 15.3.2020 zahŕňajú aj zmluvný úrok z úveru a poplatok za poistenie, pričom žalobcovi s poukazom na vyššie uvedené dôvody patrí nárok len na istinu. Podľa tvrdenia žalobcu v žalobe v týchto splátkach predstavuje istina úhrnnú sumu 4.627,09 Eur, čo vyplýva aj z rozpisu jednotlivých mesačných splátok úveru. Od tejto sumy istiny je potrebné odpočítať uhradenú časť v sume 72,39 Eur zo splátky splatnej 15.4.2017. Len v časti o zaplatenie neuhradenej istiny 4.554,70 Eur (4.627,09 Eur - 72,39 Eur) je teda žaloba dôvodná.

22. Žalovaný je preukázateľne v omeškaní so splnením splátok istiny úveru splatných od 15.4.2017 do 15.3.2020, a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých splátok. Preto má žalobca právo požadovať od žalovaného podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka úrok z omeškania z tohto peňažného dlhu. Žalobca uplatnil úrok z omeškania vo výške 5% ročne, v súlade s § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., pretože ku dňu nasledujúcemu po splatnosti týchto splátok bola základná úroková sadzba ECB 0 % a úrok z omeškania po pripočítaní 5 percentuálnych bodov predstavuje 5 % ročne. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 40,22 Eur od 15.4.2017 do zaplatenia, zo sumy 113,44 Eur od 15.5.2017 do zaplatenia, zo sumy 114,28 Eur od 15.6.2017 do zaplatenia, zo sumy 115,13 Eur od 15.7.2017 do zaplatenia, zo sumy 115,98 Eur od 15.8.2017 do zaplatenia, zo sumy 116,85 Eur od 15.9.2017 do zaplatenia, zo sumy 117,71 Eur od 15.10.2017 do zaplatenia, zo sumy 118,58 Eur od 15.11.2017 do zaplatenia, zo sumy 119,46 Eur od 15.12.2017 do zaplatenia, zo sumy 120,35 Eur od 15.1.2018 do zaplatenia, zo sumy 121,24 Eur od 15.2.2018 do zaplatenia, zo sumy 122,14 Eur od 15.3.2018 do zaplatenia, zo sumy 123,05 Eur od 15.4.2018 do zaplatenia, zo sumy 123,96 Eur od 15.5.2018 do zaplatenia, zo sumy 124,88 Eur od 15.6.2018 do zaplatenia, zo sumy 125,81 Eur od 15.7.2018 do zaplatenia, zo sumy 126,74 Eur od 15.8.2018 do zaplatenia, zo sumy 127,68 Eur od 15.9.2018 do zaplatenia, zo sumy 128,63 Eur od 15.10.2018 do zaplatenia, zo sumy 129,58 Eur od 15.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 130,54 Eur od 15.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 131,51 Eur od 15.1.2019 do zaplatenia, zo sumy 132,49 Eur od 15.2.2019 do zaplatenia, zo sumy 133,47 Eur od 15.3.2019 do zaplatenia, zo sumy 134,46 Eur od 15.4.2019 do zaplatenia, zo sumy 135,46 Eur od 15.5.2019 do zaplatenia, zo sumy 136,46 Eur od 15.6.2019 do zaplatenia, zo sumy 137,47 Eur od 15.7.2019 do zaplatenia, zo sumy 138,49 Eur od 15.8.2019 do zaplatenia, zo sumy 139,52 Eur od 15.9.2019 do zaplatenia, zo sumy 140,55 Eur od 15.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 141,60 Eur od 15.11.2019 do zaplatenia, zo sumy 142,65 Eur od 15.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 143,71 Eur od 15.1.2020 do zaplatenia, zo sumy 144,77 Eur od 15.2.2020 do zaplatenia, zo sumy 145,84 Eur od 15.3.2020 do zaplatenia.

23. S poukazom na uvedené dôvody súd výrokom I. podľa vyššie citovaných ustanovení právnych predpisov zaviazal žalovaného splniť žalobcovi peňažný záväzok zo zmluvy o úvere v sume 4.554,70 Eur spolu s úrokom z omeškania v rozsahu podľa predchádzajúceho odseku a výrokom II. žalobu vo zvyšku zamietol ako nedôvodnú.

24. Lehotu na plnenie súd určil podľa § 232 ods. 3 CSP do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný žiadal o možnosť splácať dlh v splátkach. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu na plnenie priznaného dlhu, avšak žiadateľa o dlhšiu lehotu na plnenie, resp. o plnenie dlhu v splátkach zaťažuje povinnosť, aby uviedol tvrdenia o dôvodoch, pre ktoré žiada inú lehotu na plnenie a aby tieto tvrdenia preukázal. Uvedené je potrebné pre to, aby súd mohol vyhodnotiť opodstatnenosť takejto žiadosti aj s poukazom na výšku priznaného plnenia a so zreteľom na právo druhej sporovej

strany na splnenie dlhu v primeranej dobe. Žalovaný uvádzal, že je nemajetný, že nemá pravidelný príjem, no neuviedol výšku skutočného príjmu, ktorý dosahuje. Z lustrácie v internetovom katastrálnom portáli vyplynulo, že žalovaný nevlastní na území SR nehnuteľnosti a z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že žalovaný je od 1.7.2015 evidovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba s vykázaným vymeriavacím mesačným základom 506,50 Eur (od januára 2021 vo výške 546 Eur) a s úhrnom mesačného poistného 167,89 Eur (od januára 2021 vo výške 180,99 Eur), no ani z týchto zistení neboli preukázané konkrétne príjmové a výdavkové pomery žalovaného, potrebné pre posúdenie jeho schopnosti splácať dlh v splátkach. Žalovaný neuviedol výšku jeho mesačných výdavkov (na stravu, bývanie, iné), žiadal o splátky v menšej sume, no neuviedol výšku mesačnej splátky, v ktorej by bol schopný dlh vzhľadom na jeho pomery splácať. Súd zaslal žalovanému na adresu jeho trvalého pobytu výzvu, aby súdu oznámil výšku mesačnej splátky, v ktorej bude schopný splácať dlh, aby oznámil, aký mesačný príjem dosahuje a aké sú jeho mesačné výdavky, a aby predložil doklady, ktorými svoje tvrdenia preukáže. Žalovaný však tvrdenia o jeho príjmových a výdavkových pomeroch nijako nedoplnil, nespresnil, a ani nepreukázal. Pretože neboli zo strany žalovaného tvrdené konkrétne skutočnosti a jeho pomeroch a neboli preukázané v dostatočnom rozsahu pomery žalovaného, súd nemohol povoliť žalovanému dlh splácať v splátkach.

25. Podľa § 255 ods. 1 CSP Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. Podľa § 255 ods. 2 CSP Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

27. Žalobe bolo vyhovené v časti o zaplatenie sumy 4.554,70 Eur, v ktorej časti bol úspešný žalobca, a žaloba bola zamietnutá v časti o zaplatenie sumy 3.591,02 Eur s úrokom z úveru vo výške 8,90% ročne z jednotlivých splátok úveru splatných od 15.4.2017 do 15.3.2020, čo predstavuje úspech žalovaného v konaní. S poukazom na uvedené skutočnosti za použitia zásady úspechu súd uzavrel, že obe strany boli úspešné čiastočne, a to približne v rovnakom rozsahu a preto podľa ust. § 255 ods. 2 CSP výrokom III. vyslovil, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 127 ods. 1 CSP v odvolaní treba uviesť tieto všeobecné náležitosti: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.