

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010130
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010130.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/16/2024

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.04.2024, tento

rozhodol:

4T/16/2024

Obvinený:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., F. G. X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C.,

sa uznáva vinným, že

dňa 11.07.2023 v čase okolo 19.15 hod. na mieste verejnosti prístupnom, a to v parku pred budovou Mestského úradu Levice na Námestí hrdinov v Leviciach, najskôr slovne napadol poškodeného H. D., ktorého sa opýtal, že prečo bol s jeho ženou a prečo s ním nejde kradnúť a následne mu niekoľkokrát povedal, že ho zabije, pričom držal v ruke nôž, s ktorým na poškodeného zaútočil tak, že sa zahnal smerom k nemu, čomu sa poškodený vyhol tak, že vyrazil voči útoku pravou rukou, kde ho trafil špičkou čepele noža do lakťa pravej ruky, čím mu spôsobil otvorenú ranu lakťa s predpokladanou dobou liečenia a PN v trvaní od 7 do 10 dní a u poškodeného H. D. vyvolal strach, že svoje vyhrážky aj uskutoční, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T/119/2021 zo dňa 06.09.2021, právoplatným dňa 25.10.2021, odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o život, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona a prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/97/2023 zo dňa 25.09.2023, právoplatným dňa 25.09.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/132/2023 zo dňa 17.01.2024, právoplatným dňa 26.03.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

4T/16/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 4T/16/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.