

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34P/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121201522
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Beata Kubínyiová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121201522.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky N.. G. H., bytom G. XX, C. a otca N.. I. H., bytom T. X, U., o návrhu matky na uloženie zákazu otcovi vycestovať s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

Okresný súd Trenčín **p r e n á š a** príslušnosť na Okresný súd Piešťany, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpená.

odôvodnenie:

1. Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/58/2020-438 zo dňa 29.10.2020, ktorým bolo zmenené uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 32P/196/2020-118 zo dňa 25.08.2020 bolo maloleté dieťa ponechané v starostlivosti matky, otcovi dieťaťa bola určená povinnosť platiť na výživu maloletej sumu 100,-Eur mesačne a zároveň súd upravil styk otca s maloletou. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2020. Maloleté dieťa sa tak na základe rozhodnutia súdu nachádza v starostlivosti matky na adrese G. XX, C., t. j. v obvode Okresného súdu Piešťany.

2. Návrhom doručeným súdu dňa 10.03.2021 matka mal. G. žiadala, aby súd zakázal otcovi vystaťhovať mal. G. z územia Slovenskej republiky do zahraničia bez predchádzajúceho súhlasu matky, ďalej aby súd zakázal otcovi vycestovať s mal. G. z územia Slovenskej republiky z územia Slovenskej republiky do zahraničia bez predchádzajúceho súhlasu matky a aby nariadil zapísať zákaz opustiť územie Slovenskej republiky mal. G. v sprievode otca bez písomného súhlasu matky s jej vycestovaním do evidencie Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ SR. Súčasne požiadala, aby Okresný súd Trenčín preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Piešťany z dôvodu, že od augusta 2020 doposiaľ žijú a bývajú na adrese G. XXXX/XX, C., kde od augusta 2020 má matka trvalý pobyt a maloletá má na uvedenej adrese trvalý pobyt od novembra 2020.

3. Zo spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 32P/51/2021 súd tiež zistil skutočnosť, že matka mal. dieťaťa je v súčasnosti tehotná a za otca dieťaťa označuje svojho priateľa, s ktorým žije na adrese G. XXXX/XX, C..

4. Podľa § 36 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa § 112 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že v danej veci sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť súdu na konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. G. H.. Miestna príslušnosť tunajšieho súdu bola založená v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, kedy maloletá bola uznesením Krajského súdu v Trenčíne ponechaná v starostlivosti matky a táto sa od augusta 2020 spolu s maloletou zdržiava v obvode Okresného súdu Piešťany a to v dôsledku zmeny bydliska maloletej a jej matky. Súd s prihliadnutím na okolnosti veci vyhodnotil, že uvedená zmena bydliska maloletej nie je iba prechodného charakteru. Z tohto dôvodu, v záujme mal. G., tunajší súd preniesol v danej veci svoju príslušnosť na Okresný súd Piešťany.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.