

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219201615
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8219201615.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. XX, proti žalovaným: 1/ Obec Hrabovec, Obecný úrad Hrabovec, so sídlom 086 11 Hrabovec 104, 2/ I. Z., bytom XXX XX E. 1, 3/ S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. XXX, 4/ S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. 100, o ochranu osobnosti a náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, o sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/25/2019-41 zo dňa 12.10.2020, takto

rozhodol:

Sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov zo dňa 12.10.2020 č.k. 5C/25/2019-41 z
a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Vyšší súdny úradník uznesením zo dňa 12.10.2020 č.k. 5C/25/2019-41 zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že žalobca bol dňa 23.04.2020 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 356,00 Eur pod hrozbou zastavenia konania. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 12.05.2020 požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Tunajší súd uznesením zo dňa 08.09.2020 č.k. 5C/25/2019-36, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2020, nepriznal žalobcovi pre toto konanie oslobodenie od súdneho poplatku. Uznesenie o zastavení konania bolo doručené žalobcovi dňa 20.10.2020.

2. Proti predmetnému uzneseniu podal žalobca včas dňa 29.10.2020 odvolanie, ktoré odôvodnil tým, že v tomto konaní podal odvolanie zo dňa 09.10.2020 proti uzneseniu o neoslobodení od zaplatenia súdneho poplatku, keďže to uznesenie nie je dôkazmi podložené. Ďalej uviedol, že zo strany sudcu ide o ďalšie zaujaté posudzovanie v jeho veciach na Okresnom súde Bardejov, predtým vo veci 8C/14/2018 a 5C/17/2019. Nakoniec žiadal, aby vo veci konal iný sudca bez pomeru v konaní, bol nestranný a nezávislý.

3. Podľa § 239 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

4. Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

5. Podľa § 246 CSP, ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

6. Podľa § 247 CSP, ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

7. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

8. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 250 odsek 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

10. Nakoľko sa podľa § 124 ods. 1 CSP, každé podanie posudzuje podľa jeho obsahu, súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 29.10.2020 a označené ako odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania zo dňa 12.10.2020, kde dôvodom bolo nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu, posúdil podľa jeho obsahu a prípustnosti ako sťažnosť voči rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka.

11. Po preskúmaní sťažnosti žalobcu súd dospel k záveru, že nie je dôvodná. Sudca sa stotožnil s napadnutým uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom, ktorým bolo rozhodnuté o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Žalobca bol dňa 23.04.2020 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 356,00 Eur pod hrozbou zastavenia konania. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 11.05.2020. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 12.05.2020 požiadal o oslobodenie o súdneho poplatku. Tunajší súd uznesením č.k. 5C/25/2019-36 zo dňa 08.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2020, nepriznal žalobcovi pre toto konanie oslobodenie od súdneho poplatku. Ako súd lustráciou zistil, žalobca do dňa vydania uznesenia o zastavení konania súdny poplatok nezaplatil. Vyšší súdny úradník v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov správne rozhodol o zastavení konania samostatným uznesením č.k. 5C/25/2019-41 zo dňa 12.10.2020. Žalobcovi nebolo priznané oslobodenie od súdneho poplatku pre toto konanie uznesením č.k. 5C/25/2019-36 zo dňa 08.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2020 doručením žalobcovi, nakoľko proti uvedenému uzneseniu nebolo prípustné odvolanie. Žalobca bol povinný zaplatiť súdny poplatok s podaním žaloby. Keďže táto povinnosť nebola žalobcom splnená s podaním žaloby, súd ho vyzval na zaplatenie súdneho poplatku v lehote dodatočne určenej súdom, na čo žalobca požiadal o oslobodenie od súdneho poplatku. V predmetnom prípade súd nevyhovel návrhu žalobcu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov a žalobca nedoplatil súdny poplatok, preto vyššiemu súdnemu úradníkovi nezostávalo nič iné, iba konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastaviť.

12. Žalobcovu podanie súd podľa obsahu posúdil aj ako námietku zaujatosti proti zákonnému sudcovi, na ktorú neprihliadal podľa § 53 ods. 3 C.s.p., pretože sa týkala len okolnosti spočívajúcej v procesnom postupe sudcu alebo jeho rozhodovacej činnosti, či už v tomto konaní, alebo v konaniach sp. zn. 8C/14/2018 a 5C/17/2019.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené súd sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov zo dňa 12.10.2020 č.k. 5C/25/2019-41 ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.