

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 13Csp/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720202784
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8720202784.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobkyne Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s., Hraničná 662/17, 058 01 Poprad, IČO: 36500968, proti žalovanej W. R., T.. XX.X.XXXX, H. Y. XXXX/XX, XXX XX C. - I., v konaní o zaplatenie sumy 431,44 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalobkyňa **má nárok** na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou doručенou súdu 24.9.2020 žiadala, aby súd zaviazal žalovanú k zaplateniu sumy 431,44 eur a k náhrade trov konania. Súd rozhodol vo veci platobným rozkazom č. k. 13Csp/36/2020-17 zo dňa 19.10.2020, proti ktorému podala odpor žalovaná. Na základe odporu žalovanej súd uznesením č. k. 13Csp/36/2020-27 zo dňa 27.11.2020 platobný rozkaz zrušil.

2. Podaním doručeným súdu dňa 29.3.2021 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná dňom 2.2.2021 uhradila zostatok žalovanej sumy tak, že žalovaná suma je uhradená v celom rozsahu. Žalobkyňa požiadala o vrátenie časti súdneho poplatku a v rámci náhrady trov konania žiadala priznať sumu 6,70 eur, o ktorú bude krátený súdny poplatok.

3. Podľa § 144 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Z dôvodu späťvzatia žaloby v celom rozsahu súd v zmysle cit. zák. ustanovení konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že priznal náhradu trov konania žalobkyňi. V prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, ktoré však bolo motivované správaním žalovanej, pretože žalovaná v priebehu konania dlžnú sumu uhradila, teda došlo k plneniu toho, čo žalobou požadovala žalobkyňa. Z tohto dôvodu možno konštatovať, že z procesného hľadiska zastavenie konania zavinila žalovaná, preto žalobkyňi vznikol nárok na náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením postupom podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.